

ОДГОВОРИ НА КОМЕНТАРЕ ЗА РАСПРАВУ: ЈАВНА РАСПРАВА- НАЦРТ ЗАКОНА О МЕРАМА ЗА СМАЊЕЊЕ ТРОШКОВА ПОСТАВЉАЊА ЕЛЕКТРОНСКИХ КОМУНИКАЦИОНИХ МРЕЖА ВРЛО ВИСОКОГ КАПАЦИТЕТА				
БРОЈ	ПРЕДЛАГАЧ	ЧЛАН ЧИЈА СЕ ИЗМЕНА ПРЕДЛАЖЕ СА ПРЕДЛОГОМ ИЗМЕНЕ	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ	МИТ МИШЉЕЊЕ
1.	A1 Србија д.о.о.	<i>Члан 1. Нацрта закона</i> Потребно је вратити одредбе о утврђивању статуса имаоца јавних овлашћења за операторе из раније верзије Нацрта закона.	Иако оператори електронских комуникација потпадају под дефиницију „имаоца јавног овлашћења“ из Закона о планирању и изградњи, нису као такви препознати од стране локалних самоуправа (изузев Телекома Србија) и постоје потешкоће приликом подношења и остваривања захтева за стицање наведеног статуса на територији локалних самоуправа (услед изостанка одговора на ове захтеве или упућивање на министарство), имајући у виду да тренутно не постоји секторски закон из области електронских комуникација који утврђује наведени статус операторима.	Није прихваћен предлог Одговор: Мишљења смо да предмет регулисања овог закона није поверавање вршења јавних овлашћења операторима, с обзиром да су имаоци јавних овлашћења већ регулисани Законом о планирању и изградњи и Уредбом о локацијским условима. Наиме, у члану 2. појмовника Закона о планирању и изградњи имаоци јавних овлашћења су већ предвиђени и регулисани: „2) имаоци јавних овлашћења су државни органи, органи аутономне покрајине и локалне самоуправе, посебне организације и друга лица која врше јавна овлашћења у складу са законом, односно друга правна лица која пружају услуге од јавног значаја већем броју корисника

				(дистрибуција гаса, оптичка мрежа и сл.). Чланом 28. Уредбе о локацијским условима прописано је да се за грађење објекта линијске и комуналне инфраструктуре, прибављају услови за пројектовање и прикључење, укрштање и паралелно вођење од свих ималаца јавних овлашћења који су управљачи водова на траси предметног објекта, као и од других управљача водова на траси предметног објекта који су уписани у катастар водова. Уколико је оператор ЕК уписао своје водове у катастар, мора бити позван да изда локацијске услове кроз ЦЕОП. Такође напомињемо да је предмет Нацрта закона изградња и прикључење на мрежу врло високог капацитета тако да поверавање статуса имаоца јавних овлашћења операторима електронских комуникација не би обухватило изградњу и прикључење на остале електронске комуникационе мреже.
--	--	--	--	---

2.	A1 Србија д.о.о.	Члан 6. став 1. тачка 4. Нацрта закона Потребно је обрисати део „објекта од значаја за одбрану земље одређених законом”.	Наведеном формулацијом (која није била део одредбе из члана 6. Нацрта закона до последњег састанка Радне групе) упућује се на примену Одлуке о објектима од посебног значаја за одбрану из 2008. године која веома широко дефинише категорије ових објеката, што даје могућност да се позивањем на ову одлуку од стране оператора мреже из других делатности (енергетика, железнице, друмски саобраћај и сл.) онемогућава приступ великом делу физичке инфраструктуре обухваћене овим законом, што би у значајној мери отежало или потпуно онемогућило примену овог закона и постизање циљева због којих се он доноси.	Предлог се прихвата
3.	A1 Србија д.о.о.	Члан 6. став 1. тачка 6. Нацрта закона Потребно је вратити формулацију ове одредбе из претходних верзија Нацрта закона, тако да она гласи: физичка инфраструктура за коју се тражи приступ представља културно, историјско или верско добро у складу са прописима којима се уређује област заштите ових добара.	Постојећа одредба која гласи „ако је другим прописима забрањен приступ постојећој физичкој инфраструктури“ оставља простор да се неким другим прописима (нпр. секторски прописи из области обављања делатности оператора мрежа) накнадно неоправдано забрани приступ постојећој физичкој инфраструктури операторима електронских комуникација, па је потребно то ограничити на прописе који штите културна, историјска или верска добра у складу са прописима којима се уређује област заштите ових добара, као што је било у почетним верзијама Нацрта закона.	Предлог се прихвата
4.	A1 Србија д.о.о.	Члан 8. Нацрта закона Потребно је детаљније разрадити кроз наведени члан Нацрта закона или предвидети доношење подзаконског акта, који би ближе уредио практичну примену одредби овог члана, као што су следећа питања: Шта се сматра под коначним пројектом? Да ли је неопходно да је раније поднет захтев за локацијске услове од стране		Није прихваћен предлог Одговор: „Коначни пројекат“ се односи на „пројекат за грађевинску дозволу“ који се подноси надлежном органу ради добијања грађевинске дозволе према Закону о планирању и изградњи. У члану 8. Нацрта закона,

		оператора електронских комуникација који жели да се прикључи заједничкој изградњи? Тј да ли је неопходно да и оператор електронских комуникација прибавља локацијске услове? Да ли ће се заједничка изградња узети у обзир приликом завршетка објекта у конструктивном смислу, издавања употребне дозволе? Како ће бити дефинисана укрштања/паралелна вођења различитих инсталација које се полажу у исти ров? Шта уколико је потребан шири ров од предвиђеног, ко ће изводити радове?	Потребно је прецизирати наведена питања како би било јасније како ће се овај поступак спроводити у пракси.	заједничко извођење грађевинских радова врши се на основу закљученог уговора између оператора и оператора мреже или органа јавног сектора који треба да пропише ко прибавља локацијске услове. У случају заједничке изградње локацијске услове може прибавити извођач радова, а оператор који се прикључује не мора самостално прибављати локацијске услове ако је његова инфраструктура обухваћена већ прибављеним условима. Уколико није обухваћена, мора самостално покренути поступак за издавање локацијских услова. Произилази да је оператор у обавези да прибави локацијске услове, осим ако је другачије регулисано уговором о заједничкој изградњи. Закон о планирању и изградњи предвиђа да се употребна дозвола издаје на основу техничког прегледа целог објекта, у складу са грађевинском дозволом и техничком документацијом. У случају заједничке изградње, сви радови и инсталације који
--	--	---	---	---

				су обухваћени пројектом узимају се у обзир приликом издавања употребне дозволе. Ако се ради о фазној изградњи или део објекта има самосталну функцију, употребна дозвола се може издати и за тај део. Технички аспекти извођења грађевинских радова, укључујући укрштање инсталација, паралелно полагање и ширину рова, спадају у стручну одговорност оператора и извођача радова и не могу бити уређени законом или подзаконским актом Регулатора. Имајући у виду да се ови елементи разликују у зависности од конкретног терена, врсте инфраструктуре, броја учесника и техничких решења, неопходно је да се регулишу уговором страна и важећим стандардима струке У циљу недвосмисленог обухватања техничких аспеката заједничке изградње уговором, у члану 8. став 2. Нацрта закона извршена је допуна тако да гласи: <i>„Оператор мреже или орган јавног сектора који поседује или</i>
--	--	--	--	---

				управља физичком инфраструктуром, има право да са оператором преговара и закључи уговор о заједничком извођењу грађевинских радова, којим се утврђују права и обавезе страна у вези са заједничким извођењем радова, укључујући и расподелу трошкова и све техничке аспекте заједничког извођења радова, ради постављања елемената електронских комуникационих мрежа врло високог капацитета или припадајућих средстава“.
5.	НАЛЕД	Члан 1. Нацрта закона Потребно је вратити одредбе о утврђивању статуса имаоца јавних овлашћења за операторе из раније верзије Нацрта закона.	Иако оператори електронских комуникација потпадају под дефиницију „имаоца јавног овлашћења“ из Закона о планирању и изградњи, нису као такви препознати од стране локалних самоуправа (изузев Телекома Србија) и постоје потешкоће приликом подношења и остваривања захтева за стицање наведеног статуса на територији локалних самоуправа (услед изостанка одговора на ове захтеве или упућивање на министарство), имајући у виду да тренутно не постоји секторски закон из области електронских комуникација који утврђује наведени статус операторима.	Није прихваћен предлог Одговор: Мишљења смо да предмет регулисања овог закона није поверавање вршења јавних овлашћења операторима, с обзиром да су имаоци јавних овлашћења већ регулисани Законом о планирању и изградњи и Уредбом о локацијским условима. Наиме, у члану 2. појмовника Закона о планирању и изградњи имаоци јавних овлашћења су већ предвиђени и регулисани: „2) имаоци јавних овлашћења су државни органи, органи аутономне покрајине и

				локалне самоуправе, посебне организације и друга лица која врше јавна овлашћења у складу са законом, односно друга правна лица која пружају услуге од јавног значаја већем броју корисника (дистрибуција гаса, оптичка мрежа и сл.). Чланом 28. Уредбе о локацијским условима прописано је да се за грађење објеката линијске и комуналне инфраструктуре, прибављају услови за пројектовање и прикључење, укрштање и паралелно вођење од свих ималаца јавних овлашћења који су управљачи водова на траси предметног објекта, као и од других управљача водова на траси предметног објекта који су уписани у катастар водова. Уколико је оператор ЕК уписао своје водове у катастар, мора бити позван да изда локацијске услове кроз ЦЕОП. Такође напомињемо да је предмет Нацрта закона изградња и прикључење на мрежу врло високог капацитета тако да поверавање статуса имаоца јавних овлашћења операторима електронских
--	--	--	--	--

				комуникација не би обухватило изградњу и прикључење на остале електронске комуникационе мреже.
6.	НАЛЕД	Члан 2. став 3. Нацрта закона Потребно је изменити тако да гласи: „Регулатор ближе одређује појам мрежа врло високог капацитета узимајући у обзир и важеће смернице Тела европских регулатора за електронске комуникације (у даљем тексту: BEREC).“	Да би прописи било ког тела ЕУ били правно обавезујући на територији Републике Србије неопходно је да буду транспоновани у нормативни систем Републике Србије, тј. да буду усвојени као обавезујући правни акт (нпр. правилник) од стране надлежне институције Републике Србије. Без адекватног транспонованја одредби ЕУ регулатива, сам појам „мрежа врло високог капацитета“ може бити изузетно споран будући да Закон о електронским комуникацијама није у потпуности усклађен са новом ЕУ директивом (EU Directive 2018/1972) у оквиру које је појам „мрежа врло високог капацитета“ одређен сложеније и шире. У том смислу, неадекватно транспонованје важећих смерница BEREC-а неповољно је и по привредне субјекте који су у обавези да дају на коришћење физичку инфраструктуру ради постављања елемената електронских комуникационих мрежа врло високог капацитета и припадајућих средстава, будући да се без јасног разумевања шта потпада под појам „електронске мреже врло високог напона“ не може приступити одређивању правичних и разумних услова за приступ физичкој инфраструктури на коју би се постављала наведена мрежа или њени елементи.	Делимично је прихваћен предлог Одговор: Наведени појам је већ дефинисан чланом 2. став 1. тачка 45) ЗЕК-а и потпуно је усклађен са ЕЕСС директивом. Ради јасног разумевања, Потребно је да се члан 2. став 3. измени тако да гласи: „Регулатор ближе одређује критеријуме које електронска комуникациона мрежа треба да испуни да би се сматрала „мрежом веома великог капацитета“ узимајући у обзир важеће смернице Тела европских регулатора за електронске комуникације (у даљем тексту: BEREC).“
7.	НАЛЕД	Члан 4. став 2. Нацрта закона Потребно је изменити тако да гласи: „Министарство задужено за послове телекомуникација прописује образац захтева из става 1. овог члана који ће бити доступан за преузимање путем	У циљу лакше и унификоване примене прописа целисходно је прописати јединствени образац захтева за приступ постојећој физичкој инфраструктури који ће сви оператери моћи да преузму и попуњен упуте оператерима мрежа. Тренутно решење отвара питање неуједначености наведеног образаца и намеће непотребне обавезе у вези са састављањем и објављивањем наведеног обрасца за оператере мреже, тј. за привредна друштва (укључујући и привредна друштва	Није прихваћен предлог Одговор: Министарство не може да предвиди унификован образац имајући у виду да се ради о разноврсној физичкој инфраструктури оператора

		јединствене информационе тачке.“	која обављају делатност производње, транспорта, складиштења или дистрибуције гаса), који ће бити у обавези да дају на коришћење физичку инфраструктуру ради постављања елемената електронских комуникационих мрежа врло високог капацитета и припадајућих средстава.	мрежа и органа јавног сектора.
8.	НАЛЕД	Члан 6. став 1. тачка 4. Нацрта закона Потребно је обрисати део „објеката од значаја за одбрану земље одређених законом“	Наведеном формулацијом (која није била део одредбе из члана 6. Нацрта закона до последњег састанка Радне групе) упућује се на примену Одлуке о објектима од посебног значаја за одбрану из 2008. године која веома широко дефинише категорије ових објеката, што даје могућност да се позивањем на ову одлуку од стране оператора мреже из других делатности (енергетика, железнице, друмски саобраћај и сл.) онемогућава приступ великом делу физичке инфраструктуре обухваћене овим законом, што би у значајној мери отежало или потпуно онемогућило примену овог закона и постизање циљева због којих се он доноси.	Предлог се прихвата
9.	НАЛЕД	Члан 6. став 1. тачка 6. Нацрта закона Потребно је вратити формулацију ове одредбе из претходних верзија Нацрта закона, тако да она гласи: физичка инфраструктура за коју се тражи приступ представља културно, историјско или верско добро у складу са прописима којима се уређује област заштите ових добара.	Постојећа одредба која гласи „ако је другим прописима забрањен приступ постојећој физичкој инфраструктури“ оставља простор да се неким другим прописима (нпр. секторски прописи из области обављања делатности оператора мрежа) накнадно неоправдано забрани приступ постојећој физичкој инфраструктури операторима електронских комуникација, па је потребно то ограничити на прописе који штите културна, историјска или верска добра у складу са прописима којима се уређује област заштите ових добара, као што је било у почетним верзијама Нацрта закона.	Предлог се прихвата
10.	НАЛЕД	Члан 8. Нацрта закона Потребно је детаљније разрадити кроз наведени члан Нацрта закона или предвидети доношење подзаконског акта,	Потребно је прецизирати наведена питања како би било јасније како ће се овај поступак спроводити у пракси.	Није прихваћен предлог Одговор: „Коначни пројекат“ се односи на главни пројекат који се

		који би ближе уредио практичну примену одредби овог члана, као што су следећа питања: Шта се сматра под коначним пројектом? Да ли је неопходно да је раније поднет захтев за локацијске услове од стране оператора електронских комуникација који жели да се прикључи заједничкој изградњи? Тј да ли је неопходно да и оператор електронских комуникација прибавља локацијске услове? Да ли ће се заједничка изградња узети у обзир приликом завршетка објекта у конструктивном смислу, издавања употребне дозволе? Како ће бити дефинисана укрштања/паралелна вођења различитих инсталација које се полажу у исти ров? Шта уколико је потребан шири ров од предвиђеног, ко ће изводити радове?	подноси надлежном органу ради добијања грађевинске дозволе према Закону о планирању и изградњи. У члану 8. Нацрта закона, заједничко извођење грађевинских радова врши се на основу закљученог уговора између оператора и оператора мреже или органа јавног сектора. Оператор је у обавези да прибави локацијске услове, осим ако је другачије регулисано уговором о заједничкој изградњи. У случају заједничке изградње, могуће је да локацијске услове прибави само једна страна, али оператор који се прикључује мора бити обухваћен тим условима, или мора самостално прибавити своје локацијске услове, ако његови радови нису обухваћени постојећим локацијским условима. Употребна дозвола се издаје за објекат као целину, па се заједничка изградња узима у обзир. Технички аспекти извођења грађевинских радова, укључујући укрштање
--	--	---	--

				инсталација, паралелно полагање и ширина рова, спадају у стручну одговорност оператора и извођача радова и не могу бити уређени законом или подзаконским актом Регулатора. Имајући у виду да се ови елементи разликују у зависности од конкретног терена, врсте инфраструктуре, броја учесника и техничких решења, неопходно је да се регулишу уговором страна и важећим стандардима струке У циљу недвосмисленог обухватања техничких аспеката заједничке изградње уговором, у члану 8. став 2. Нацрта закона извршена је допуна тако да гласи: <i>„Оператор мреже или орган јавног сектора који поседује или управља физичком инфраструктуром, има право да са оператором преговара и закључи уговор о заједничком извођењу грађевинских радова, којим се утврђују права и обавезе страна у вези са заједничким извођењем радова, укључујући и расподелу трошкова и све техничке аспекте заједничког извођења радова, ради постављања елемената</i>
--	--	--	--	--

				<i>електронских комуникационих мрежа врло високог капацитета или припадајућих средстава“.</i>
11.	НАЛЕД	Члан 12. став 2. Нацрта закона Потребно је прецизирати члан 12. став 2. Нацрта закона који гласи: „Информације о врстама грађевинских радова из става 1. овог члана објављују се и без одлагања ажурирају путем јединствене информационе тачке.“	Неопходно је прописати ко је дужан да објављује наведене информације. Уколико се узме у обзир и члан 18. предметног закона који говори о јединственој информационој тачки, није јасно да ли обавезу објављивања информација о врстама грађевинских радова који не подлежу поступку издавања дозволе из члана 10. овог закона имају оператери мреже (укључујући и привредна друштва која обављају делатност производње, транспорта, складиштења или дистрибуције гаса) или је то обавеза одређеног органа управе (посебна организација за послове државног премера и катастра, орган за послове просторног планирања и изградње).	Предлог се прихвата Одговор: Члан 12. став 2. је допуњен да гласи: „Орган из члана 18. став 11. овог закона објављује и ажурира информације о врстама грађевинских радова из става 1. овог члана путем јединствене информационе тачке.“
12.	НАЛЕД	Члан 12. став 5. Нацрта закона У члану 12. став 5. Нацрта закона потребно је речи „из става 5.“ заменити речима „из става 4.“.	Исправка словне грешке.	Предлог се прихвата
13.	AmCham Србија	Члан 1. Нацрта закона Предлажемо да у члану 1. Нацрта буде додат став 2. који гласи: „Овим законом поверавају се јавна овлашћења операторима јавних електронских комуникационих мрежа која се односе на издавање услова за пројектовање, прикључење и паралелно вођење са постојећом изграђеном и планираном електронском комуникационом	Одредбом члана 2. став 1. тачка 2) Закона о планирању и изградњи дефинисани су имаоци јавних овлашћења као државни органи, органи аутономне покрајине и локалне самоуправе, посебне организације и друга лица која врше јавна овлашћења у складу са законом, односно друга правна лица која пружају услуге од јавног значаја већем броју корисника (дистрибуција гаса, оптичка мрежа и сл.). Одредбом члана 36. Уредбе о локацијским условима, којом се детаљно дефинишу услови и потребна документација за издавање локацијских услова, укључујући и објекте електронских комуникација, прописано је да статус имаоца јавних овлашћења, надлежног за издавање услова за пројектовање и	Није прихваћен предлог Одговор: Мишљења смо да предмет регулисања овог закона није поверавање вршења јавних овлашћења операторима, с обзиром да су имаоци јавних овлашћења већ регулисани Законом о планирању и изградњи и Уредбом о локацијским условима. Наиме, у члану 2.

		мрежом.“	прикључење по конкретном захтеву за издавање локацијских услова, надлежни орган утврђује на основу: 1) закона којим су имаоцу јавних овлашћења поверени ти послови; 2) одлуке јединице локалне самоуправе, односно града или аутономне покрајине, којом се том правном лицу, органу или организацији поверавају послови у области издавања услова за пројектовање и прикључење, паралелно вођење и укрштање за потребе издавања локацијских услова у поступку обједињене процедуре. У складу са наведеним, тренутно једини начин да операторима буду поверена јавна овлашћења је одлуком јединице локалне самоуправе, односно града или аутономне покрајине, што за последицу има неуједначено поступање тих органа. Главна последица тога што оператори електронских комуникационих мрежа немају поверена јавна овлашћења и што им се заинтересована лица не могу преко ЦЕОП-а обратити за издавање услова јесте проузроковање велике материјалне штете услед учестале сече каблова. Одредбом члана 4. Закона о државној управи је прописано да послове државне управе, поред самих органа државне управе, могу обављати и правна лица ван државне управе – предузећа, установе и друге организације – под условом да су им та овлашћења додељена законом као јавна овлашћења. Поверавање јавних овлашћења телекомуникационим операторима која се односе на издавање услова за пројектовање, прикључење и паралелно вођење са постојећом изграђеном и планираном електронском комуникационом мрежом, омогућило би бржу и ефикаснију изградњу мреже и пружање квалитетнијих услуга, при чему би држава задржала контролу и надзор над обављањем поверених послова. Како јавна овлашћења нису поверена телекомуникационим операторима Законом о електронским комуникацијама као секторским законом, верујемо да је потребно да то буде прописано Законом о мерама за смањење трошкова	појмовника Закона о планирању и изградњи имаоци јавних овлашћења су већ предвиђени и регулисани: „2) имаоци јавних овлашћења су државни органи, органи аутономне покрајине и локалне самоуправе, посебне организације и друга лица која врше јавна овлашћења у складу са законом, односно друга правна лица која пружају услуге од јавног значаја већем броју корисника (дистрибуција гаса, оптичка мрежа и сл.). Чланом 28. Уредбе о локацијским условима прописано је да се за грађење објеката линијске и комуналне инфраструктуре, прибављају услови за пројектовање и прикључење, укрштање и паралелно вођење од свих ималаца јавних овлашћења који су управљачи водова на траси предметног објекта, као и од других управљача водова на траси предметног објекта који су уписани у катастар водова. Уколико је оператор ЕК уписао своје водове у катастар, мора бити позван да изда локацијске услове кроз ЦЕОП. Такође напомињемо да је
--	--	----------	---	--

			постављања електронских комуникационих мрежа врло високог капацитета. На овај начин би се омогућило ефикасно прибављање документације и услова, а постигла би се већа правна сигурност и спречило неујединачено одлучивање органа локалне самоуправе.	предмет Нацрта закона изградња и прикључење на мрежу врло високог капацитета тако да поверавање статуса имаоца јавних овлашћења операторима електронских комуникација не би обухватило изградњу и прикључење на остале електронске комуникационе мреже.
--	--	--	---	---