



Република Србија
**МИНИСТАРСТВО ИНФОРМИСАЊА
И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА**

Број: 401-01-102/2023-05

Датум: 4. август 2023. године

Београд

Немањина 22-26

На основу члана 25. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС”, бр. 83/14, 58/15 и 12/16 – аутентично тумачење), Закона о буџету Републике Србије за 2023. годину („Службени гласник РС”, број 138/22), Уредбе о условима и критеријумима усклађености државне помоћи у области јавног информисања („Службени гласник РС”, бр. 9/22 и 32/23), члана 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник РС”, бр. 16/16, 8/17 и 6/23) и Одлуке о расписивању конкурса у 2023. години за суфинансирање пројеката у области јавног информисања, Број: 401-00-38/2023-05 од 7. марта 2023. године, министар информисања и телекомуникација доноси

РЕШЕЊЕ

I На основу спроведеног Конкурса за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за телевизије у 2023. години (у даљем тексту:Конкурс), средства у износу од 75.000.000,00 динара расподељују се следећим подносиоцима пројеката:

Р. Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
1.	Чачак	Драган Николић ПР студио за фото видео и пост продукцију 4Н Студио Чачак	Српска памет Српски производ	424	800.000,00

Р. Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
2.	Београд	Центар за музичко и драмско стваралаштво АРТ БЕАТ	Шарло вас води	481	1.000.000,00
3.	Лозница	ЛОТЕЛ ПЛУС д.о.о., Лозница	Цена слободне речи	424	800.000,00
4.	Београд	BRAINZ д.о.о. Београд	VITELEVIZIJA – први домаћи ТВ серијал заснован на вештачкој интелигенцији	424	1.500.000,00
5.	Нови Сад	Новосадска ТВ д.о.о. Нови Сад	Буди друг - препознај вршњачко насиље	424	800.000,00
6.	Тутин	Инфо Центар д.о.о. Тутин	Санџачка дијаспора у Турској	424	900.000,00
7.	Сремска Митровица	Градска М телевизија д.о.о. Сремска Митровица	Колико кошта безбедност деце на интернету?	424	1.300.000,00
8.	Пирот	Привредно друштво Телевизија Пирот д.о.о., Пирот	Смрт фашизму - слобода народу?	424	1.000.000,00
9.	Нови Сад	Војвођанска зелена иницијатива	Документарни ТВ серијал „Зелена патрола на делу”	481	1.100.000,00
10.	Нови Сад	Занатско филмска заједница	Школско - образовни дечији телевизијски серијал <i>Уприродисе</i>	481	900.000,00

Р. Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
11.	Зрењанин	SANTOS-COMERCE друштво са ограниченом одговорношћу за радио-телевизијске активности увоз-извоз и услуге маркетинга Зрењанин	Здравље и добробање - савети и идеје за боље здравље и здрав животни стил	424	1.100.000,00
12.	Врање	Врањска плус д.о.о. Врање	Два лица, један живот	424	1.500.000,00
13.	Пријеполје	Удружење „Форум жена Пријеполја”	Медији и здравствене потребе становништва	481	900.000,00
14.	Аранђеловац	Радио телевизија Сунце д.о.о., Аранђеловац	Спречи болест, продужи животни век - очување јавног здравља становништва Шумадијског округа	424	800.000,00
15.	Бачка Паланка	Радио и телевизија Бачка Паланка, друштво са ограниченом одговорношћу, Бачка Паланка	Стазама здравља	424	900.000,00
16.	Суботица	Горан Половина ПР производња аудио визуелног и телевизијског програма ЕКО МЕДИЈА Суботица	Реци НЕ!	424	800.000,00
17.	Рума	Друштво са ограниченом одговорношћу Телевизија Фрушка гора, Рума	У здравом телу - здраво срце	424	900.000,00
18.	Нови Пазар	Центар за развојну политику и сарадњу	Прелазак на дело - депресија као узрок и последица криминалне етиологије код младих	481	800.000,00

Р. Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
19.	Баточина	Удружење-Локално организовање	Како се осећаш?	481	900.000,00
20.	Београд	Центар за едукацију и унапређење друштва „Пулс”	Донирај, не оклевај – сезона 2	481	900.000,00
21.	Чачак	Телевизија Телемарк д.о.о. Чачак	Серијал емисија о културној сцени града Чачка <i>Култура је важна</i>	424	900.000,00
22.	Београд	Производња радио и телевизијског програма Тривалиа Бојан Драгићевић ПР Београд (Раковица)	Контра навој	424	800.000,00
23.	Крагујевац	Богдан Враћешевић ПР Агенција за филмску и видео продукцију издавачку делатност организацију уметничких програма и ИТ услуге ДУО ДИГИТАЛ МЕДИА Крагујевац	Људи с Горе	424	800.000,00
24.	Ниш	Удружење ФРОС	Роми и музика	481	800.000,00
25.	Бујановац	Радио телевизија Бујановац д.о.о. Бујановац	Ризница (културно и духовно благо Пчињског краја)	424	1.600.000,00
26.	Прокупље	Артемида Медиа	Документарно-играни филм <i>Достојанствене сенке</i>	481	800.000,00

Р. Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
27.	Лесковац	Привредно друштво за производњу и емитовање ТВ програма Телевизија Лесковац д.о.о., Лесковац	Знаменити Лесковчани	424	1.000.000,00
28.	Пирот	Милоје Нешић ПР, агенција за ТВ продукцију Слободна продукција Пирот	Документарни телевизијски серијал - <i>Имају се предати забраву</i>	424	800.000,00
29.	Београд	Халијард Мисија Фондација	Заборављена историја	481	800.000,00
30.	Ниш	Миодраг Миљковић ПР, агенција за ТВ продукцију SYNOPSIS Ниш	Документарна ТВ серија Радничка је љубав Ниша (првих сто година је најтеже)	424	800.000,00
31.	Ниш	Креатисимо	Дете Козаре	481	800.000,00
32.	Параћин	Радио и телевизија Канал – М, друштво са ограниченом одговорношћу, Параћин	Параћинске легенде - серијал о значајним личностима по којима је Параћин препознатљив	424	1.400.000,00
33.	Београд	ЕДИТ ПРО	Човек који је осветлио живот	481	800.000,00
34.	Нови Пазар	Санцак телевизија д.о.о. Нови Пазар	Документарни филм Политичко деловање Бошњака у вријеме Краљевине СХС/ Краљевине Југославије 1918-1941.	424	1.000.000,00
35.	Свилајнац	Друштво за радио и телевизијску делатност и маркетиншке услуге ТВ центар Свилајнац д.о.о. Свилајнац	Милосав Здравковић Ресавац	424	800.000,00

Р. Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
36.	Београд	Удружење грађана за проучавање, заштиту, афирмацију и сакупљање независне и некомерцијалне филмске уметности - ЦЕНТАР ЗА ГЕРИЛСКИ ФИЛМ -	УБ - БУУ...- Случај Недељка Убовића	481	800.000,00
37.	Београд	Комитет знања Србије	100 година од рођења пет српских филмских великана	481	800.000,00
38.	Зајечар	Зоран Николић ПР, Агенција за производњу радио и телевизијских програма Студио 101 Зајечар	Ђорђе Генчић – превратник са златним штапом (други део серијала документарних филмова о знаменитим Тимочанима)	424	800.000,00
39.	Трстеник	Радио и телевизија Трстеник ДОО Трстеник	Јефимија - прва српска песникиња	424	1.200.000,00
40.	Врање	Центар за информисање ТВ Инфо Пулс Врање	Врањска ризница	481	800.000,00
41.	Петровац на Млави	Браничево медија центар д.о.о. Петровац	Моје Браничево - моје наслеђе	424	1.000.000,00
42.	Димитровград	Радио телевизија Цариброд д.о.о. Димитровград	Сеоске чесме у димитровградском крају	424	800.000,00
43.	Горњи Милановац	Предузеће за емитовање телевизијског програма Телевизија GM Plus Cable д.о.о. Горњи Милановац	Обреновићи у рудничко - таковском крају	424	800.000,00

Р. Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
44.	Зајечар	Радио телевизија Мајданпек д.о.о. Зајечар	Жупе у Тимочкој Крајини	424	800.000,00
45.	Гацин Хан	Ветрењача	Војна болница - 145 година	481	800.000,00
46.	Димитровград	Ивица Иванов ПР Агенција за кинематографску и телевизијску продукцију POSITIVE PRODUCTION Жељуша	Од идеје до прве сијалице	424	800.000,00
47.	Београд	Уметничка продукцијска група ShockART	Деца без адресе	481	800.000,00
48.	Нови Пазар	Ново доба	Од изазова до увреда и смрти	481	800.000,00
49.	Београд	Digital Thinking д.о.о. Београд - Стари Град	Београд за већи наталитет	424	800.000,00
50.	Крушевац	Радио телевизија Крушевац ДОО Крушевац	Јастребац - неиспричана прича (истраживачки, еколошки и туристички изазов)	424	1.900.000,00
51.	Апатин	Предузеће за производњу и дистрибуцију РТВ програма, трговину и услуге ТВ Апатин друштво са ограниченом одговорношћу Апатин	Мера поноса и стида - српски добротвори	424	1.900.000,00
52.	Београд	Продукцијска група Мрежа д.о.о. Београд	Срби у Европском комшилуку - Румунија (очување идентитета, језика и писма)	424	800.000,00

Р. Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
53.	Крушевац	Друштво са ограниченом одговорношћу ADD PRODUCTION Крушевац	Млади пољопривредници - нада нашег краја	424	800.000,00
54.	Ниш	Лела Грујић ПР радња за производњу телевизијског програма Агро Југ Медиа Ниш	Агројуг дигитал	424	800.000,00
55.	Нови Кнежевац	Центар за информисање Нови Кнежевац д.о.о. Нови Кнежевац	Банатско црвено злато - производња зачинске паприке-	424	900.000,00
56.	Аранђеловац	Радио-телевизија Шумадија д.о.о. Аранђеловац	Брига о породици	424	1.200.000,00
57.	Нови Сад	Новосадска ТВ д.о.о. Нови Сад	Нова ера	424	800.000,00
58.	Сурдулица	Центар за информисање и развој Сурдулице ЦИРС	Документарни филм Власина	481	800.000,00
59.	Београд	„Media Advertising” д.о.о. за маркетинг и пропаганду Београд (Звездара)	Старт - ап у Србији	424	1.500.000,00
60.	Неготин	Мото бојем транс д.о.о. Неготин	Ђердап	424	800.000,00

Р. Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
61.	Нови Пазар	Академска иницијатива Форум 10	Дискурси феномена Перцепција другог као другачијег - од етике бриге до пропитивања идентитета	481	1.000.000,00
62.	Суботица	ВТВ д.о.о. Суботица	Обарамо баријере	424	1.000.000,00
63.	Пирот	Друштво са ограниченом одговорношћу П канал Пирот	Треће доба: Сениори у акцији	424	800.000,00
64.	Ужице	Предузеће ТВ-5 д.о.о. Ужице	Регионални развој - туризам као приоритет у Златиборском округу	424	1.000.000,00
65.	Нова Варош	Приватно предузеће за производњу, промет и услуге Буковача компани д.о.о, Нова Варош	Жене у бизнису - економска независност као предуслов за побољшање квалитета живота жена у руралном подручју Нове Вароши	424	800.000,00
66.	Ниш	Зона плус д.о.о. Ниш	Звона која више не звоне	424	1.500.000,00
67.	Београд	Неда Бјеличић предузетник агенција за производњу видео материјала DOWNTOWN FILMS Београд - Земун	Водоткање - информативно документарни ТВ серијал о историјату, предностима увођења и иновативним решењима воденог саобраћаја на територији Републике Србије	424	800.000,00
68.	Врање	Радио телевизија Врање д.о.о. Врање	Лепота села	424	1.900.000,00

Р. Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
69.	Зајечар	Д.о.о. „ИСТОК COMPANY” Салаш	У селу је спас	424	800.000,00
70.	Суботица	ВТВ д.о.о. Суботица	(Не)развијеност војвођанских села	424	900.000,00
71.	Крагујевац	Предраг Петровић ПР агенција за видео и ТВ продукцију Оптимум видео Крагујевац	Србија која нестаје и која настаје	424	800.000,00
72.	Београд	Видеонет д.о.о. Београд (Врачар)	Оригинал без адресе - информативно едукативни ТВ серијал намењен заштити потрошача и информисању јавности о препознавању и реаговању на различите видове интернет обмана, а у циљу сузбијања сиве економије и повећања безбедности грађана у сфери трговине	424	800.000,00
73.	Стара Пазова	Предузеће за информисање Радио телевизија Стара Пазова д.о.о. Стара Пазова	Старајмо се заједно	424	800.000,00
74.	Београд	Телевизија спорта и здравља СОС Канал плус д.о.о. Београд-Вождовац	Неки нови мобилни клинци	424	1.900.000,00
75.	Суботица	ВТВ д.о.о. Суботица	Манифестуризам	424	800.000,00

Р. Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
76.	Голубац	Центар за културу и развој Голубац	Покажи ми где је Дунав најшири	481	800.000,00
77.	Баточина	Удружење Патриотски блок Србије	Глас цивилног друштва	481	1.100.000,00

Усваја се захтев у целости оним подносиоцима којима је додељен целокупни износ тражених средстава.

Усваја се делимично захтев оним подносиоцима којима није додељен тражени износ средстава, док се у преосталом делу захтев одбија као неоснован.

Економска класификација 481: 19.000.000,00 динара
Економска класификација 424: 56.000.000,00 динара

УКУПНО РАСПОДЕЉЕНО 75.000.000,00 динара

II Одбија се захтев у целости и средства се не додељују следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
1.	Ниш	Друштво за радио и телевизијске активности Корепnikus cable network д.о.о. Ниш	Мој свет
2.	Зајечар	За медија д.о.о. Зајечар	Млади и успешни

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
3.	Ваљево	Љубиша Милутиновић ПР студио за плес и забаву Студио М Ваљево	Док год Дрина тече, ћирилицом пишем
4.	Ивањица	РТВ Голија д.о.о. Ивањица	Корак ближе до циља - одрживи развој у Ивањици и млади
5.	Власотинце	Предузеће за радио и ТВ дифузију Гага д.о.о. Власотинце	Хоћемо и можемо до знања за будућност
6.	Београд	KORPUS MEDIA GROUP д.о.о. Београд	Хероји мира
7.	Нови Пазар	Радио телевизија Нови Пазар д.о.о. Нови Пазар	Вршњачко насиље и проблеми младих у локалној заједници
8.	Нови Пазар	Катарина Радовић ПР агенција за производњу кинематографских дела и телевизијског програма К Медиа Стар Нови Пазар	Размисли добро, заустави говор мржње
9.	Ниш	Мануела Радојковић ПР производња кинематографских дела, аудио-визуелних производа и телевизијског програма HELLOANIMATION, Ниш	Дигитална писменост
10.	Велика Плана	Информативно предузеће Реч Поморавља д.о.о., Велика Плана	Подунавље у 2023 - Од инфраструктуре до културе
11.	Нови Сад	COLOR MEDIA COMMUNICATIONS д.о.о. Петроварадин	Оно што волим у Србији

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
12.	Прибој	Информативни центар д.о.о. Прибој	Заједно за бољу будућност месних заједница
13.	Смедеревска Паланка	Привредно друштво Радио телевизија Јасеница д.о.о. Смедеревска Паланка	Унапређење енергетске ефикасности
14.	Бор	Штампа, радио и филм д.о.о. Бор	Еко копер (Eco copper)
15.	Београд	Информативно предузеће Радио Ваљево д.о.о. Београд	Чист ваздух пут до здравља
16.	Врањска Бања	Привредно друштво РИТАМ ДОО Врањска Бања	Заједно до здравља
17.	Суботица	ВТВ д.о.о. Суботица	Научи, не ризикуј
18.	Ниш	Радио телевизија BELLE AMIE д.о.о. Ниш	Здравље на квадрат
19.	Крагујевац	Јелена Миловановић ПР Видео продукција МЈ - Видео Крагујевац	ТВ емисија Здрави били
20.	Бечеј	Тијана Јанковић ПР продукција Стаз Бечеј	Од радозналости до болести зависности
21.	Ниш	Бранислав Игњатовић ПР Радња за телевизијску продукцију South Media, Ниш	<i>Жене у здравом телу - рекреација са четрдесет плус</i> - ТВ серијал о утицају физичке активности на здравље жена са четрдесет и више година

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
22.	Ниш	Милица Миљковић ПР радња за телевизијску продукцију и превоз робе DREAM PICTURES Ниш	ТВ серијал Смртоносна прашина
23.	Куршумлија	Радио телевизија Куршум ДОО Куршумлија	Други другачије
24.	Зрењанин	Друштво са ограниченом одговорношћу LINEA ELECTRONICS за производњу и услуге Нови Сад пословна јединица КТВ маркетинг Зрењанин КТВ телевизија	ФОКУС! на Србију
25.	Ниш	Друштво са ограниченом одговорношћу Соко Инфо Ниш	Сокобања кроз објектив камере
26.	Чачак	Телевизија Галаксија 32 ДОО Чачак	Документарно - играни филм Мистична Градина на Јелици
27.	Ниш	Игор Спасић ПР Агенција за производњу кинематографских дела аудиовизуелних производа и телевизијског програма BALANCE MEDIA Ниш	ТВ музеј
28.	Вршац	Аудио видео продукција „Вила,, Бранислав Вила ПР Вршац	Српске народне бајке
29.	Краљево	Предузеће за издавачку делатност, радио и телевизију Мелос ДОО Краљево	Мале приче великих уметника
30.	Београд	Невладина организација Ленон	До оркестра за свадбе и сахране

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
31.	Шабац	Радио дифузно друштво Радио-Телевизија АС д.о.о. Шабац	Наслеђе епархије шабачке
32.	Панчево	SCTV PRODUCTION ДОО Панчево	Трагови успомена
33.	Београд	Удружење за откривање Србије Serbia Diskaveri	Како се правила чорба -документарни ТВ филм
34.	Лазаревац	Друштво за производњу, промет и услуге GMC- TRADE ДОО, Лазаревац	Национална блага у Лазаревцу
35.	Пирот	Видео продукција Астра Петровић Милан предузетник Пирот	Србин са Олимпа
36.	Обреновац	Предузеће за информисање и маркетинг СТУДИО МАГ ДОО, Обреновац	Мале приче велика дела
37.	Чачак	Ненад Николић ПР агенција за производњу аудио-визуелних производа AVN + PRODUCTION Чачак	Документарно - играни филм Тражи се - Нисам из ове приче
38.	Нови Сад	Драган Ђукановић ПР агенција за пропаганду, маркетинг аудио и видео продукцију и услуге смештаја ДОК Нови Сад	Примери и дела Марка Миљанова
39.	Београд	Друштво за услуге у области издаваштва, маркетинга и пропаганде Принцип Прес д.о.о. Београд (Стари град)	Визионар отмене Србије - 200 година од рођења Михаила Обреновића

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
40.	Ужице	Предузеће Конзум Лав ДОО Ужице	Где престаје логика ту почиње светлост - Тесла, прошлост, садашњост, будућност
41.	Београд	Предузеће за производњу и промет уметничких дела Фикс Фокус Београд д.о.о.	Све о Краљу по имену Петар
42.	Свилајнац	Вук Старицац ПР комуникација и однос с јавношћу, VOLF MEDIA, Свилајнац	Милош Савчевић: Ресавац који је задужио Србију
43.	Бајина Башта	РТВ Прима Интернационал д.о.о. Бајина Башта	Стазама предака
44.	Ниш	Ирена Ђокић - Јованчић ПР производња телевизијског програма MATELLI MEDIA Ниш	Чувари наслеђа - музеји Србије
45.	Београд	Марија Викторија Живановић ПР агенција за истраживања тржишта и продукцију Марија Викторија Београд	Културна баштина Војводине
46.	Нови Сад	Кластер креативних индустрија Војводине	Наше оностране комшије
47.	Ниш	Бојан Ранђеловић ПР, агенција за снимање, монтажу и видео продукцију Петар Пан 018 Ниш	Нишка Тврђава - три века историје
48.	Шид	Сремска телевизија ДОО Шид	Културно наслеђе - богатство свих нас

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
49.	Ниш	Душан Миљковић ПР агенција за продукцију телевизијског програма продукција Наиса Ниш	Медијана
50.	Београд	Тамара Попов Радоњић, ПР Студио за видео продукцију VIDEOPRESS Београд	Неправда и шта са њом
51.	Београд	Вишња Брадоњић ПР студио за аудио-визуелну продукцију и извођачке уметности студио Абракадабра Београд	Он, она, оно
52.	Суботица	YU ECO д.о.о. Суботица	Ружичасте мајице
53.	Београд	Медијски центар Радио Плус Гроцка д.о.о. Београд (Стари Град)	Зауставимо вршњачко насиље
54.	Кладово	Друштво са ограниченом одговорношћу за радио и телевизију РТВ Кладово, Кладово	Заједно против вршњачког насиља
55.	Београд	Адреналин д.о.о. Београд (Врачар)	Кроз време и друштво – „О.Ш. Вук Караџић” од 1838. до 2023. године
56.	Крагујевац	Удружења „Стаклено звоно”	Одрживи градови - Зелено ОКО Тополе
57.	Сомбор	Телевизија Сомбор д.о.о. Сомбор	Пут под ноге
58.	Ниш	Медиа и реформ центар Ниш	Између царства и империје

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
59.	Сремска Каменица	MEDIA ART CONTENT д.о.о. Сремска Каменица	Укуси библиотеке
60.	Ниш	Културно ослободилачки покрет	Историја Ниша-трећа сезона
61.	Рашка	Коперникус радио телевизија Рашка д.о.о. Рашка	Траг у времену
62.	Вршац	Друштво са ограниченом одговорношћу за маркетинг и услуге Радио Лав Вршац	Доситејева свесрпска мустра
63.	Прокупље	Медијско хуманитарно - едукативно, креативно удружење „Ансамбл Срце”	Органска пољопривреда
64.	Ваљево	Ремонт друштво са ограниченом одговорношћу Ваљево	Здрава земља
65.	Врање	Александар Николић ПР производња и емитовање телевизијског програма радио телевизија 017 Врање	Значај виноградарства за развој Врања
66.	Пожаревац	Друштво за спољну и унутрашњу трговину на велико и мало, услуге и кооперације SAT-TV COMMUNICATIONS експорт- импорт ДОО Пожаревац	Здрава породица
67.	Чачак	Друштво за производњу ТВ програма маркетинг и издавачку делатност СВЕ НА ДЛАНУ д.о.о. Чачак	Великани једног времена

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
68.	Пожега	Телевизија Пожега д.о.о. Пожега	Инфраструктура као темељ развоја локалне заједнице
69.	Ђуприја	Поморавски гласник ДОО Ниш	Аутохтоне сорте расту тамо где и ми растемо
70.	Ваљево	Телевизија V5 ДОО Ваљево	Неискоришћено благо
71.	Киkinда	Друштво са ограниченом одговорношћу за телевизијску делатност Телевизија Киkinда, Киkinда	Серијал емисија <i>Енергетска трансформација</i> - За одрживу будућност -
72.	Нови Пазар	Journalistic plan	Будућност је у ИТ сектору (документарно-образовни ТВ серијал о сектору информационих технологија)
73.	Ниш	Јелена Љешњак ПР агенција за производњу кинематографских дела аудиовизуелних производа и телевизијског програма Видео визија Ниш	У свету заната
74.	Београд	Национална организација особа са инвалидитетом Србије	2023. година - Европска година вештина
75.	Краљево	Привредно друштво Радио Телевизија Краљево и Ибарске Новости д.о.о. Краљево	За лакше и лепше треће доба
76.	Нови Сад	Делта телевизија ДОО за заступање, маркетинг и телевизијске активности Нови Сад	Будимо социјални

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
77.	Прешево	Друштво за производњу и емитовање радио и телевизијског програма РТВ Алди ДОО Црнотице	Прешево у огледалу
78.	Нови Сад	Удружење Mens sana - vita sana	Лепоте Србије у мом оку
79.	Деспотовац	Радио телевизија Стрела ДОО Велики Поповић	Природњак-сезона 3
80.	Београд	ADRIA MEDIA GROUP ДОО Београд (Стари град)	Жене у ИКТ сектору
81.	Нови Пазар	Локал медија план	Саобраћај и ми
82.	Кикинда	Милорад Караџин ПР Фотографске услуге Arte Video Production Кикинда	Ново доба руралног предузетништва
83.	Београд	Видеоплус д.о.о. Београд	Њихове ливаде не пасу туђе овце, нити дедовина зараста у коров: Млади пољопривредници стуб развоја села у Србији
84.	Власотинце	Милан Ристић пр Производња и емитовање телевизијског програма Media Factory plus Црнатово	Здрави школарци - Активни живот
85.	Пожаревац	Радио Бисер д.о.о. Привредно друштво за саобраћај трговину издаваштво и радио и телевизијске активности Пожаревац	Туристички бисери Браничевског округа

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
86.	Бојник	Радио телевизија четири С ДОО, Бојник	Радан планина

III Ово решење представља основ за закључење уговора о суфинансирању пројеката са подносиоцима пројеката којима су расподељена средства на Конкурсу.

IV Подносиоци који су добили мањи износ средстава од траженог у обавези су да доставе ревидирани буџет пројекта.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Основ за доношење овог решења је члан 25. Закона о јавном информисању и медијима, Закон о буџету Републике Србије за 2023. годину, Уредба о условима и критеријумима усклађености државне помоћи у области јавног информисања, члан 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и Одлука о расписивању Конкурса за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за телевизије у 2023. години, Број: 401-00-38/2023-05 од 7. марта 2023. године.

Конкурс за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за телевизије у 2023. години је био расписан у облику јавног позива у периоду од 13. марта 2023. године до 12. априла 2023. године. На Конкурс је стигла 171 пријава за суфинансирање пројеката, од којих 8 пријава није испунило услове за учешће који су дати у јавном позиву.

За Конкурс је у буџету Републике Србије опредељено 75.000.000,00 динара док су подносиоци пријава за реализацију пројеката тражили укупно 258.879.925,00 динара.

У складу са чланом 24. Закона о јавном информисању и медијима и чланом 21. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања, министар информисања и телекомуникација, донео је Решење о именовању чланова Комисије за Конкурс за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за телевизије у 2023. години, Број: 401-01-82/2023-05 од 7. јуна.2023. године. Комисија је размотрила 163 пројекта, оценила их у складу са критеријумима утврђеним чланом 23. Закона о јавном информисању и медијима, чланом 18. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и Јавним позивом којим је расписан Конкурс, те донела Предлог расподеле средстава са образложењем.

Министар информисања и телекомуникација је одлучио да се средства расподеле следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
1.	Чачак	Драган Николић ПР студио за фото видео и пост продукцију 4Н Студио Чачак	Српска памет Српски производ	<p>Укупна вредност пројекта је 1.960.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 980.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су научна открића српских научника.</p> <p>Садржај ће бити емитован на Првој телевизији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су образложене планиране активности. План реализације активности детаљно је разрађен. Подносилац има неопходне капацитете за реализацију планираних активности.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
2.	Београд	Центар за музичко и драмско стваралаштво АРТ БЕАТ	Шарло вас води	<p>Укупна вредност пројекта је 3.265.350,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.558.600,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат је осмишљен као путовање кроз десет земаља кроз које деца сазнају више о свету и својим вршњацима на разним странама света.</p> <p>Садржај ће бити емитован на РТС1 и РТС2. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености

Р.Б.	МЕС ТО	ПОДНО СИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТ А	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>иновативног елемента у пројекту;</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Добро су образложене планиране активности. Планиран је велики број медијских објава. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.000.000,00 динара.</p>
3.	Лозница	ЛОТЕЛ ПЛУС ДОО, Лозница	Цена слободне речи	<p>Укупна вредност пројекта је 3.526.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.752.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је безбедност новинара. Садржај ће бити емитован на ТВ Лотел плус. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
4.	Београд	BRAINZ д.о.о. Београд	VITELEVIZIJA -први домаћи ТВ серијал заснован на вештачкој интелигенцији	<p>Укупна вредност пројекта је 3.511.750,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.544.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Пројекат је осмишљен као први домаћи образовни ТВ серијал заснован на вештачкој интелигенцији (ВИ). Садржај ће бити емитован на BRAINZ ТВ.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Добро је образложен начин реализације пројекта. Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта.</p> <p>Предлог Комисије је да се за реализацију пројекта доделе средства у износу од 1.000.000,00 динара.</p> <p>Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се захтев подносиоца усваја делимично у износу од 1.500.000,00 динара, док се у преосталом делу захтев одбија као неоснован.</p>
5.	Нови Сад	Новосадска ТВ ДОО Нови Сад	Буди друг - препознај вршњачко насиље	<p>Укупна вредност пројекта је 3.080.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.520.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је вршњачко насиље.</p> <p>Садржај ће бити емитован на Новосадској ТВ.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>приоритетима циљних група;</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат се бави приоритетном темом Конкурса. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Добро су образложене планиране активности.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
6.	Тутин	Инфо Центар д.о.о. Тутин	Санџачка дијаспора у Турској	<p>Укупна вредност пројекта је 6.128.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 3.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је санџачка дијаспора у Турској. Садржај ће бити емитован на Пештер ТВ.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Заступљен је истраживачки приступ у креирању медијског садржаја. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. Из приложеног синаписа јасно се види на који начин ће садржај бити реализован.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 900.000,00 динара.</p>
7.	Сремска	Градска М	Колико кошта	<p>Укупна вредност пројекта је 3.600.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	Митровица	телевизија ДОО Сремска Митровица	безбедност деце на интернету?	износу од 1.800.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су дечија права у дигиталном окружењу и безбедно коришћење интернета. Садржај ће бити емитован на Градској М телевизији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Тема је од изузетне важности за најширу циљну групу. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.300.000,00 динара.
8.	Пирот	Привредно друштво Телевизија Пирот ДОО, Пирот	Смрт фашизму - слобода народу?	Укупна вредност пројекта је 5.614.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.800.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су велике идеологије које су обележиле двадесети век. Садржај ће бити емитован на ТВ Пирот. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Планиране активности усмерене су на остваривање резултата пројекта. Детаљно је разрађен сценарио сваке епизоде. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				целини. За реализацију пројекта додељено је 1.000.000,00 динара.
9.	Нови Сад	Војвођанска зелена иницијатива	Документарни тв серијал „Зелена патрола на делу”	<p>Укупна вредност пројекта је 2.230.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.100.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је заштита животне средине и здравља људи и концепт одрживе урбанизације. Садржај ће бити емитован на TV YU ESO, ТВ Брус ТВ Златар, РТВ Шумадија, РТВ Мир, ТВ 5 Ужице, ТВ Центар, ТВ Свилајнац и другим телевизијама у Србији и региону.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. Пројекат негује истраживачки приступ.</p> <p>Предлог Комисије је да се за реализацију пројекта доделе средства у износу од 800.000,00 динара.</p> <p>Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се захтев подносиоца усвоји у целини и да се за реализацију пројекта доделе средства у износу од 1.100.000,00 динара.</p>
10.	Нови Сад	Занатско филмска заједница	Школско - образовни дечији телевизијски и серијал <i>Уприроди се</i>	<p>Укупна вредност пројекта је 7.761.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.635.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Пројекат је осмишљен као серијал о заштити животне средине и екологији за децу предшколског и школског узраста.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>Садржај ће бити емитован на РТС1.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Заступљен је истраживачки приступ у креирању медијског садржаја. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 900.000,00 динара.</p>
11.	Зрењанин	SANTOS - COMERCE друштво са ограниченом одговорношћу за радиотелевизијске активности увоз и услуге маркетинга Зрењанин	Здравље и добробити - савети и идеје за боље здравље и здрав животни стил	<p>Укупна вредност пројекта је 4.774.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.380.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројектом је предвиђена израда медијских садржаја о јавном здрављу, очувању благостања људи и менталном здрављу.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Сантос.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта. Детаљно је разрађен сценарио сваке епизоде.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.100.000,00 динара.
12.	Врање	Врањска плус д.о.о. Врање	Два лица, један живот	<p>Укупна вредност пројекта је 5.013.208,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.503.680,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је значај раног откривања малигнух болести.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Врањска плус. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Тема одговара програмским приоритетима Конкурса. Тема је актуелна и друштвено ангажована. Детаљно је разрађен сценарио сваке епизоде. Планиран је велики број медијских објава.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.500.000,00 динара.</p>
13.	Прије поље	Удружење „Форум жена Пријепоља”	Медији и здравствене потребе становништва	<p>Укупна вредност пројекта је 4.343.636,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.151.092,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је здравље и здравствене потребе становништва.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Форум. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.</p> <p>Пројекат се бави приоритетном темом Конкурса. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су образложене планиране активности. Додатна вредност пројекта је прилагођавање садржаја слепим и слабовидим лицима.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 900.000,00 динара.</p>
14.	Аранђеловац	Радио телевизија Сунце ДОО, Аранђеловац	Спречи болест, продужи животни век - очување јавног здравља становништва Шумадијског округа	<p>Укупна вредност пројекта је 1.909.866,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 842.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је очување јавног здравља становништва Шумадијског округа. Садржај ће бити емитован на ТВ Сунце.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
15.	Бачка Паланка	Радио и телевизија Бачка Паланка друштво са ограниченом одговорношћу	Стазама здравља	<p>Укупна вредност пројекта је 2.526.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.260.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је представљање мање познатих природних ресурса Војводине који позитивно утичу на очување здравља становништва.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		ошћу, Бачка Паланка		Садржај ће бити емитован на ТВ БАП. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су образложене планиране активности. Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 900.000,00 динара.
16.	Суботица	Горан Половина а ПР производња аудио визуелно г и телевизијског програма ЕКО МЕДИЈА Суботица	Реци НЕ!	Укупна вредност пројекта је 3.381.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.690.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је борба против болести зависности. Садржај ће бити емитован на ТВ YU ESO. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Добро су образложене планиране активности. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
17.	Рума	Друштво са ограниче ном	У здравом телу - здрavo срце	Укупна вредност пројекта је 4.500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.244.000,00 динара, што не прелази 50%

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		одговорн ошћу Телевизи ја Фрушка гора, Рума		<p>вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је учесталост болести срца и крвних судова.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Фрушка гора.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Добро су образложене планиране активности. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован.</p> <p>Предлог Комисије је да се за реализацију пројекта доделе средства у износу од 1.200.000,00 динара.</p> <p>Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се захтев подносиоца усваја делимично у износу од 900.000,00 динара, док се у преосталом делу захтев одбија као неоснован.</p>
18.	Нови Пазар	Центар за развојну политику и сарадњу	Прелазак на дело - депресија као узрок и последица криминалне етиологије код младих	<p>Укупна вредност пројекта је 1.714.000,00 динара.</p> <p>Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 834.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је депресија као узрок и последица криминалне етиологије код младих. Садржај ће бити емитован на ТВ Нови Пазар.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>конкурса;</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат се бави приоритетном темом Конкурса. Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
19.	Баточина	Удружење Локално организовање	Како се осећаш?	<p>Укупна вредност пројекта је 2.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су породичне вредности и ментално здравље.</p> <p>Садржај ће бити емитован на Хит плус ТВ.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат се бави приоритетном темом Конкурса. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Планиране активности усмерене су на остваривање резултата пројекта. Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 900.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
20.	Београд	Центар за едукацију и унапређење друштва „Пулс“	Донирај, не оклевај – сезона 2	<p>Укупна вредност пројекта је 2.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.120.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је донирање органа.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Виминацијум.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Прецизно су дефинисани очекивани резултати и индикатори којима се мери напредак у реализацији пројекта.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 900.000,00 динара.</p>
21.	Чачак	Телевизија Телемарк ДОО Чачак	Серијал емисија о културној сцени града Чачка <i>Култура је важна</i>	<p>Укупна вредност пројекта је 1.864.900,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 900.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су културна дешавања у граду Чачку.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Телемарк.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Добро су образложене планиране активности. Планиран је велики број медијских објава. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 900.000,00 динара.</p>
22.	Београд	Производња радио и телевизијског програма Тривалиа Бојан Драгићевић ПР Београд (Раковица)	Контранавој	<p>Укупна вредност пројекта је 2.231.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.092.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је улога српских и светских писаца значајних за културни развој и спознавање суштине друштвених прилика у којима данас живимо. Садржај ће бити емитован на ТВ Куршумлија, ТВ Белама, ТВ Галаксија 32. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Заступљени су иновативни елементи у креирању медијског садржаја. Пројекат нуди креативан и иновативан приступ теми. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Буџет је избалансиран. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
23.	Крагујевац	Богдан Враћешевић ПР Агенција за филмску и видео продукцију издавачку делатност	Људи с Горе	<p>Укупна вредност пројекта је 6.050.632,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.993.390,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је национална мањина Горанци. Садржај ће бити емитован на РТС и Прва ТВ. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		организа цију уметнич ких програма и ИТ услуге ДУО ДИГИТА Л МЕДИА Крагујев ац		новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Добро су образложене планиране активности. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
24.	Ниш	Уружење ФРОС	Роми и музика	Укупна вредност пројекта је 2.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је музика и однос који Роми имају према музици. Садржај ће бити емитован на ТВ Зона Плус. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Оптималан је план реализације пројекта. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
25.	Бујановац	Радио телевизиј а Бујанова ц ДОО Бујанова ц	Ризница (културно и духовно благо Пчињског краја)	Укупна вредност пројекта је 4.008.100,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.003.500,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је култура сећања, заштита културних добара и културног наслеђа. Садржај ће бити емитован на ТВ Бујановац. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Пројекат доприноси мултикултуралности, што је од изузетног значаја за територију на којој се реализује.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.600.000,00 динара.</p>
26.	Прокупље	Артемид а Медиа	Документарно-играни филм <i>Достојанствене сенке</i>	<p>Укупна вредност пројекта је 1.605.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је сто година позоришног живота у Прокупљу.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ К.:CN.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Буџет је реално испланиран. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Добро су дефинисане потребе и приоритети циљне групе.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Захтев за суфинансирање пројекта је прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
27.	Лесковац	Привредно друштво за производњу и емитовање ТВ програма Телевизија Лесковац ДОО, Лесковац	Знаменити Лесковчани	<p>Укупна вредност пројекта је 4.112.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су знаменити Лесковчани. Садржај ће бити емитован на ТВ Лесковац. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Детаљно је разрађен сценарио сваке епизоде. Пројекат је одржив. Предвиђене су потешкоће које се могу јавити у току реализације пројекта и план за њихово превазилажење.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.000.000,00 динара.</p>
28.	Пирот	Милоје Нешић ПР, агенција за ТВ продукцију Слободна продукција Пирот	Документарни телевизијски серијал - <i>Имају се предати забораву</i>	<p>Укупна вредност пројекта је 2.772.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.200.400,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је страдање 40.000 српских регрута током повлачења војске и народа крајем 2015. и почетком 2016. године, током Првог светског рата. Садржај ће бити емитован на ТВ Плус и ТВ Мајданпек.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа;</p> <p>- оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.</p> <p>Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
29.	Београд	Халијард Мисија Фондација	Заборављена историја	<p>Укупна вредност пројекта је 2.985.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.405.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је заборављена историја српско-америчких односа.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Галаксија 32, ТВ Куршумлија, ТВ Белама, ТВ 5 Ужице.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <p>- значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса;</p> <p>- значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група;</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа;</p> <p>- капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта.</p> <p>Тема одговара програмским приоритетима Конкурса. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Добро су образложене планиране активности. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
30.	Ниш	Миодраг Миљковић ПР, агенција за ТВ продукцију	Документарна ТВ серија Радничка је љубав Ниша (првих сто)	<p>Укупна вредност пројекта је 3.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.500.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је првих сто година Фудбалског клуба Раднички из Ниша.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		SYNOPSIS Ниш	година је најтеже)	<p>Садржај ће бити емитован на ТВ Зона Плус. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су образложене планиране активности. Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
31.	Ниш	Креатисимо	Дете Козаре	<p>Укупна вредност пројекта је 1.790.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 870.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је животна прича пензионисаног официра ЈНА Младена Вукоте, који је као дете преживео логор Јасеновац.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ К.:CN 1. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				- оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су образложене планиране активности. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
32.	Параћин	Радио и телевизија Канал-М, друштво са ограниченом одговорношћу, Параћин	Параћинске легенде – серијал о значајним личностима по којима је Параћин препознатљив	Укупна вредност пројекта је 5.300.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2,650,000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат је посвећен значајним личностима из Параћина по којима је овај град препознатљив. Садржај ће бити емитован на ТВ Канал М. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Буџет је избалансиран. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.400.000,00 динара.
33.	Београд	ЕДИТ ПРО	Човек који је осветлио живот	Укупна вредност пројекта је 3.500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.750.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је обележавање 80 година од смрти Николе Тесле. Садржај ће бити емитован на ТВ Апатин. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован. Предлог Комисије је да се за реализацију пројекта доделе средства у износу од 1.000.000,00 динара. Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се захтев подносиоца усваја делимично у износу од 800.000,00 динара, док се у преосталом делу захтев одбија као неоснован.</p>
34.	Нови Пазар	Санцак телевизија ДОО Нови Пазар	Документарни филм Политичко деловање Бошњака у вријеме Краљевине СХС/ Краљевине Југославије 1918-1941.	<p>Укупна вредност пројекта је 6.040.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.960.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је политичко деловање представника Бошњака и политичко стање између два светска рата. Садржај ће бити емитован на Санцак ТВ.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Добро су образложене планиране активности. План реализације активности детаљно је разрађен. Пројекат доприноси мултикултуралности, што је од изузетног значаја за територију на којој се реализује.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.000.000,00 динара.
35.	Свилајнац	Друштво за радио и телевизијску делатност и маркетиншке услуге ТВ центар Свилајнац д.о.о. Свилајнац	Милосав Здравковић Ресавац	<p>Укупна вредност пројекта је 2.600.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.300.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Пројекат је посвећен Милосаву Здравковићу Ресавцу који је значајан за стварање савременог српског друштва.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Центар.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су образложене планиране активности. Садржај ће бити реализован кроз емисије одговарајућег формата.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
36.	Београд	Удружење грађана за проучавање, заштиту, афирмацију и сакупљање независне и некомерцијалне	УБ - БУУ...- Случај Недељка Убовића	<p>Укупна вредност пројекта је 2.437.599,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.218.750,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је случај некадашњег карикатуристе НИП Борбе Недељка Убовића.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Филм клуб.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		филмске уметности - ЦЕНТАР ЗА ГЕРИЛСКИ ФИЛМ -		иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Пројекат се на оригиналан начин бави једном од приоритетних тема Конкурса. Тема је актуелна и друштвено ангажована. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
37.	Београд	Комитет знања Србије	100 година од рођења пет српских филмских великана	Укупна вредност пројекта је 2.950.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.422.500,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је обележавање јединственог јубилеја - 100 година од рођења Михајла Бате Паскаљевића, Радивоја Лоле Ђукића, Милутина Миће Татића, Мире Ступице и Мије Алексића. Садржај ће бити емитован на BRAINZ ТВ. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Детаљно је разрађен сценарио сваке епизоде. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
38.	Зајечар	Зоран Николић ПР, Агенција за производњу радио	Ђорђе Генчић - превратник са златним штапом (други део серијала)	Укупна вредност пројекта је 2.389.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.194.200,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		и телевизијских програма Студио 101 Зајечар	документарних филмова о знаменитим Тимочанима)	Тема пројекта је историјска улога и значај Ђорђа Генчића, политичара и индустријалца пореклом из села Велики извор поред Зајечара. Садржај ће бити емитован на ТВ Бор, ТВ Исток, ТВ Крушевац. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Планиране активности детаљно су разрађене. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
39.	Трстеник	Радио и телевизија а Трстеник ДОО Трстеник	Јефимија - прва српска песникиња	Укупна вредност пројекта је 5.104.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.450.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је прича о монахињи Јефимији која је златовезом извезла стихове <i>Похвала Кнезу Лазару</i> . Садржај ће бити емитован на ТВ Трстеник. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Заступљени су иновативни елементи у креирању медијског садржаја. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у

Р.Б.	МЕС ТО	ПОДНО СИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕК ТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				целини. За реализацију пројекта додељено је 1.200.000,00 динара.
40.	Врање	Центар за информи сање ТВ Инфо Пулс Врање	Врањска ризница	<p>Укупна вредност пројекта је 2.312.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.156.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је културно наслеђе града Врања. Садржај ће бити емитован на Ултра пулс ТВ. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Добро су образложене планиране активности. Планиран је велики број медијских објава. Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
41.	Петровац на Млави	Браничев о медија центар д.о.о. Петровац	Моје Браничево - моје наслеђе	<p>Укупна вредност пројекта је 6.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 3.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је непокретна културна баштина Браничевског округа. Садржај ће бити емитован на ТВ Браничево. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>- оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.</p> <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.000.000,00 динара.</p>
42.	Димитровград	Радио телевизија Цариброд д.о.о. Димитровград	Сеоске чесме у димитровградском крају	<p>Укупна вредност пројекта је 2.582.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.250.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је историјско и мултикултурално наслеђе димитровградског краја.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Цариброд.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Планиране активности детаљно су разрађене. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
43.	Горњи Милановац	Предузеће за емитовање телевизијског програма Телевизија	Обреновић и у рудничко - таковском крају	<p>Укупна вредност пројекта је 2.800.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.400.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су догађаји и личности које су оставиле неизбрисиви траг у историји како Горњег Милановца тако и читаве Србије.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		ја GM Plus Cable д.о.о. Горњи Милановац		<p>Садржај ће бити емитован на ТВ ГМ Плус. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Заступљен је истраживачки приступ у креирању медијског садржаја. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Садржај ће бити реализован у формату који је прилагођен циљној групи.</p> <p>Предлог Комисије је да се за реализацију пројекта доделе средства у износу од 1.000.000,00 динара. Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се захтев подносиоца усваја делимично у износу од 800.000,00 динара, док се у преосталом делу захтев одбија као неоснован.</p>
44.	Зајечар	Радио телевизија Мајданпек д.о.о. Зајечар	Жупе у Тимочкој Крајини	<p>Укупна вредност пројекта је 2.500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.200.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је значај две католичке цркве на истоку Србије.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Мајданпек. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>- оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.</p> <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Пројекат доприноси мултикултуралности, што је од изузетног значаја за територију на којој се реализује.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
45.	Гацин Хан	Ветрења ча	Војна болница - 145 година	<p>Укупна вредност пројекта је 2.010.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.005.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је Војна болница-најстарија медицинска установа у Нишу.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Зона Плус.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Планиране активности детаљно су разрађене. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
46.	Димитровград	Ивица Иванов ПР Агенција за кинематографску и телевизиј	Од идеје до прве сијалице	<p>Укупна вредност пројекта је 1.843.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 920.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су друштвени процеси током периода електрификације Пирота.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Пирот.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		ску продукцију POSITIVE PRODUCTION Жељуша		јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Добро је образложен начин реализације пројекта. Садржај ће бити реализован у формату који је прилагођен циљној групи. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
47.	Београд	Уметничка продукцијска група ShockART	Деца без адресе	Укупна вредност пројекта је 2.064.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.030.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита деце од насиља. Садржај ће бити емитован на РТВ1 и РТВ2. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. План реализације активности детаљно је разрађен. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
48.	Нови Пазар	Ново доба	Од изазова до увреда и смрти	Укупна вредност пројекта је 1.698.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 826.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је насиље на интернету.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>Садржај ће бити емитован на ТВ Нови Пазар. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. Пројекат доприноси мултикултуралности, што је од изузетног значаја за територију на којој се реализује. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
49.	Београд	Digital Thinking д.о.о. Београд - Стари Град	Београд за већи наталитет	<p>Укупна вредност пројекта је 4.728.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.252.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је наталитет. Садржај ће бити емитован на ТВ Супер сат. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су образложене планиране активности. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Планиран је велики број медијских објава. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
50.	Крушевац	Радио телевизија Крушева	Јастребац - неиспричан а прича (истражива	<p>Укупна вредност пројекта је 5.780.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.885.000,00 динара, што не прелази 50%</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		Ц ДОО Крушевац	чки, еколошки и туристички изазов)	<p>вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је Јастребац - најшумовитија планина овог дела Европе.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Крушевац.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Добро су дефинисане потребе и приоритети циљне групе. Добро су образложене планиране активности. Планиран је велики број медијских објава.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.900.000,00 динара.</p>
51.	Апатин	Предузеће за производњу и дистрибуцију РТВ програма, трговину и услуге ТВ Апатин друштво са ограниченом одговорношћу Апатин	Мера поноса и стида - српски добротвори	<p>Укупна вредност пројекта је 3.800.000,00 динара.</p> <p>Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.900.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су дела добротворитеља у време борбе српског народа за стварањем државе. Садржај ће бити емитован на ТВ Апатин.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима;</p> <p>- капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта.</p> <p>Заступљени су иновативни елементи у креирању медијског садржаја. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Планиран је велики број медијских објава. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.900.000,00 динара.</p>
52.	Београд	Продукцијска група Мрежа ДОО Београд	Срби у Европском комшилуку - Румунија (очување идентитета, језика и писма)	<p>Укупна вредност пројекта је 2.247.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.070.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Пројекат истражује да ли је неговање српског језика, културе и обичаја у образовним установама у Румунији кључно за опстанак српског народа на простору ове европске државе.</p> <p>Садржај ће бити емитован на РТС2.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Планиране активности детаљно су разрађене. Прецизно су дефинисани очекивани резултати и индикатори којима се мери напредак у реализацији пројекта. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
53.	Крушевац	Друштво са ограниченом одговорношћу ADD PRODUCTION Крушевац	Млади пољопривредници - нада нашег краја	<p>Укупна вредност пројекта је 1.990.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 995.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Фокус пројекта је на мотивацији младих да се из града врате у село и покрену пољопривредну производњу.</p> <p>Садржај ће бити емитован на Телевизији Плус.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован.</p> <p>Буџет је избалансиран.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
54.	Ниш	Лела Грујић ПР радња за производњу телевизијског програма Агро Југ	Агројуг дигитал	<p>Укупна вредност пројекта је 1.801.190,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 899.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је процес увођења дигиталних технологија у пољопривредну производњу.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Куршумлија.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		Медиа Ниш		<p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа;</p> <p>- капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Планиране активности детаљно су разрађене. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Пројекат је одржив. Предвиђене су потешкоће које се могу јавити у току реализације пројекта и план за њихово превазилажење. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
55.	Нови Кнежевац	Центар за информисање Нови Кнежевац д.о.о. Нови Кнежевац	Банатско црвено злато - производња зачинске паприке-	<p>Укупна вредност пројекта је 3.570.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.780.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је традиционална производња зачинске паприке и развој одрживе пољопривреде. Садржај ће бити емитован на ТВ Цинк.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <p>- значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса;</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа.</p> <p>Пројекат се бави темом на аутентичан начин. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. План реализације активности детаљно је разрађен. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 900.000,00 динара.</p>
56.	Аранђеловац	Радио-телевизија Шумадија д.о.о. Аранђеловац	Брига о породици	<p>Укупна вредност пројекта је 5.999.900,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.999.900,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је брига о породици.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>Садржај ће бити емитован на ТВ Шумадија Аранђеловац.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Буџет је избалансиран. Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Детаљно је разрађен сценарио сваке епизоде. Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.200.000,00 динара.</p>
57.	Нови Сад	Новосадска ТВ ДОО Нови Сад	Нова ера	<p>Укупна вредност пројекта је 3.440.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.720.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је информационо - комуникациони сектор као шанса развоја Србије.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ВТВ ТВ.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				изводљивости плана реализације пројекта. Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Правилно су постављени циљеви. Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
58.	Сурдулица	Центар за информационе и развој Сурдулице ЦИРС	Документарни филм Власина	Укупна вредност пројекта је 1.897.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 945.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је Власинско језеро. Садржај ће бити емитован на Сурдуличкој ТВ. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Пројекат се бави темом на аутентичан начин. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. План реализације активности детаљно је разрађен. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
59.	Београд	„Media Advertising” ДОО за маркетинг и пропаганду	Старт - ап у Србији	Укупна вредност пројекта је 4.320.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.160.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој старт-ап предузетништва. Садржај ће бити емитован на ТВ Сантос. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат

Р.Б.	МЕС ТО	ПОДНО СИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТ А	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		Београд (Звездара)		<p>испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Добро су образложене планиране активности.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.500.000,00 динара.</p>
60.	Неготин	Мото боем транс д.о.о. Неготин	Ђердап	<p>Укупна вредност пројекта је 3.110.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.555.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је хидроенергетски и пловидбени систем Ђердап.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Транс.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Детаљно је разрађен сценарио сваке епизоде. Пројекат има и едукативни карактер.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
61.	Нови Пазар	Академска иницијатива Форум 10	Дискурси феномена Перцепција другог као другачијег - од етике бриге до пропитивања идентитета	<p>Укупна вредност пројекта је 2.151.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.060.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је информисање грађана и грађанки о феминистичкој етици бриге, посебно у сегменту односа према старијим особама.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Нови Пазар.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе.</p> <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Детаљно је разрађен сценарио сваке епизоде.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.000.000,00 динара.</p>
62.	Суботица	ВТВ ДОО Суботица	Обарамо баријере	<p>Укупна вредност пројекта је 3.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.500.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта су потребе и проблеми са којима се суочавају особе са инвалидитетом. Садржај ће бити емитован на ТВ Суботица.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				- капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Добро је образложен начин реализације пројекта. Планиран је велики број медијских објава. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.000.000,00 динара.
63.	Пирот	Друштво са ограниченом одговорношћу П канал Пирот	Треће доба: Сениори у акцији	Укупна вредност пројекта је 2.773.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.285.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су права старијих особа у домену социјалне заштите. Садржај ће бити емитован на ТВ П канал Пирот. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Тема је од изузетне важности за најширу циљну групу. Планиране активности детаљно су разрађене. Планиран је велики број медијских објава. Детаљно је разрађен сценарио сваке епизоде. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
64.	Ужице	Предузеће ТВ-5 ДОО Ужице	Регионални развој - туризам као приоритет у Златиборском округу	Укупна вредност пројекта је 2.737.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.365.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је равномерни регионални развој туризма у Златиборском округу. Садржај ће бити емитован на ТВ 5 Ужице. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.000.000,00 динара.</p>
65.	Нова Варош	Приватно предузеће за производњу, промет и услуге Буковача компани д.о.о, Нова Варош	Жене у бизнису - економска независност као предуслов за побољшање квалитета живота жена у руралном подручју Нове Вароши	<p>Укупна вредност пројекта је 1.707.900,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 845.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је економска независност као предуслов за побољшање живота жена које живе у руралном подручју општине Нова Варош. Садржај ће бити емитован на ТВ Златар.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
66.	Ниш	Зона плус ДОО Ниш	Звона која више не звоне	Укупна вредност пројекта је 6.007.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 3.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је коришћење школских објеката у срединама са малим бројем ученика. Садржај ће бити емитован на ТВ Зона плус. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.500.000,00 динара.
67.	Београд	Неда Бјеличић предузетник агенција за производњу видео материја	Водоткање - информативно документарни ТВ серијал о историјату, предностим	Укупна вредност пројекта је 2.945.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.415.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је водени саобраћај у Републици Србији. Садржај ће бити емитован на ТВ Балкан трип. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		ла DOWNTOWN FILMS Београд- Земун	а увођења и иновативним решењима воденог саобраћаја на територији Републике Србије	јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Добро су образложене планиране активности. Из приложеног синаписа јасно се види на који начин ће садржај бити реализован. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
68.	Врање	Радио телевизија Врање д.о.о. Врање	Лепота села	Укупна вредност пројекта је 5.213.360,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.606.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су села врањског краја. Садржај ће бити емитован на ТВ Врање. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Добро су дефинисане потребе и приоритети циљне групе. План реализације активности детаљно је разрађен. Планиран је велики број медијских објава. Детаљно је разрађен сценарио сваке епизоде. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.900.000,00 динара.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
69.	Зајечар	ДОО „ИСТОК СОРМА НУ” Салаш	У селу је спас	<p>Укупна вредност пројекта је 2.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је село и живот на селу. Садржај ће бити емитован на ТВ Исток. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Добро је образложен начин реализације пројекта. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
70.	Суботица	ВТВ ДОО Суботица	(Не)развијеност војвођанских села	<p>Укупна вредност пројекта је 2.400.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.200.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су проблеми са којима се суочавају становници војвођанских села. Садржај ће бити емитован на ТВ Бачка. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>Прецизно су дефинисани очекивани резултати и индикатори којима се мери напредак у реализацији пројекта. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Садржај ће бити реализован кроз емисије одговарајућег формата.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 900.000,00 динара.</p>
71.	Крагујевац	Предраг Петровић ПР агенција за видео и ТВ продукцију Оптимум видео Крагујевац	Србија која нестаје и која настаје	<p>Укупна вредност пројекта је 1.975.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 985.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је депопулација села и значај мера за повратак младих на село.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Крагујевац. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Из приложеног синопсиса јасно се види на који начин ће садржај бити реализован.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
72.	Београд	Видеонет ДОО Београд (Врачар)	Оригинал без адресе - информативно едукативни ТВ серијал намењен	<p>Укупна вредност пројекта је 2.830.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.360.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је заштита потрошача од интернет преваре у сфери онлајн трговине.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			заштити потрошача и информисању јавности о препознавању и реаговању на различите видове интернет обмана, а у циљу сузбијања сиве економије и повећања безбедности грађана у сфери трговине	Садржај ће бити емитован на РТС 1. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. Прецизно су дефинисани очекивани резултати и индикатори којима се мери напредак у реализацији пројекта. Планиране активности детаљно су разрађене. Планиран је велики број медијских објава. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.
73.	Стара Пазова	Предузеће за информисање Радио телевизија Стара Пазова д.о.о Стара Пазова	Старајмо се заједно	Укупна вредност пројекта је 3.100.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.550.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита младих, одраслих и старијих особа кроз институцију старатељства и хранитељства. Садржај ће бити емитован на РТВ Стара Пазова. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Добро су усклађени опис, значај и

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>циљ пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
74.	Београд	Телевизија спорта и здравља СОС Канал плус д.о.о. Београд-Вождовац	Неки нови мобилни клинци	<p>Укупна вредност пројекта је 4.800.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.400.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је повратак деце и младих здравим вредностима живота.</p> <p>Садржај ће бити емитован на СОС Каналу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Пројекат се бави приоритетном темом Конкурса. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 1.900.000,00 динара.</p>
75.	Суботица	ВТВ ДОО Суботица	Манифестуризам	<p>Укупна вредност пројекта је 4.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је манифестациони туризам у Војводини. Садржај ће бити емитован на ТВ Бечеј.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа;</p> <p>- капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. Планиране активности детаљно су разрађене. Из приложеног синаписа јасно се види на који начин ће садржај бити реализован.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
76.	Голубац	Центар за културу и развој Голубац	Покажи ми где је Дунав најшири	<p>Укупна вредност пројекта је 2.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је туризам и туристички потенцијали општине Голубац.</p> <p>Садржај ће бити емитован на ТВ Транс.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Тема одговара програмским приоритетима Конкурса. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. План реализације активности детаљно је разрађен. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 800.000,00 динара.</p>
77.	Баточина	Удружење Патриотс	Глас цивилног друштва	<p>Укупна вредност пројекта је 4.820.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.400.000,00 динара, што не прелази 50%</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		ки блок Србије		<p>вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је упознавање грађана са улогом и значајем цивилног друштва.</p> <p>Садржај ће бити емитован на Хумана ТВ плус.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе.</p> <p>Предлог Комисије је да се за реализацију пројекта доделе средства у износу од 1.200.000,00 динара.</p> <p>Увидом у планиране активности и спецификацију трошкова у буџету пројекта, Министар је, у складу са чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, на основу дискреционог овлашћења, донео одлуку да се захтев подносиоца усваја делимично у износу од 1.100.000,00 динара, док се у преосталом делу захтев одбија као неоснован.</p>

Економска класификација 481:

19.000.000,00 динара

Економска класификација 424:

56.000.000,00 динара

УКУПНО РАСПОДЕЉЕНО

75.000.000,00 динара

Средства нису додељена следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
1.	Ниш	Друштво за радио и телевизијске активности Корепникus cable network д.о.о. Ниш	Мој свет	<p>Укупна вредност пројекта је 4.980.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.390.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Фокус пројекта је на одрастању и социјализацији деце узраста од 6 до 10 година.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Нема истраживачког приступа, јер је садржај конципиран као промотивни материјал. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Циљ пројекта није адекватно дефинисан.</p>
2.	Зајечар	За медија ДОО Зајечар	Млади и успешни	<p>Укупна вредност пројекта је 2.354.576,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.177.288,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су млади и успешни ђаци, спортисти, музичари и уметници.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Нема оригиналности у приступу теми. Кључни елементи пријаве оскудно су наведени. Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
3.	Ваљево	Љубиша Милутиновић ПР студио за плес и забаву Студио М Ваљево	Док год Дрина тече, ћирилицом пишем	<p>Укупна вредност пројекта је 2.214.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.039.800,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Фокус пројекта је на креативном изражавању деце кроз појмове о реци Дрини и путем употребе ћириличног писма. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађени кроз тему пројекта. Циљ је уопштено дефинисан.</p>
4.	Ивањица	РТВ Голија д.о.о. Ивањица	Корак ближе до циља - одрживи развој у Ивањици и млади	<p>Укупна вредност пројекта је 1.678.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 839.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су афирмативни садржаји за младе. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Нема истраживачког приступа, јер је садржај конципиран као промотивни материјал. Циљ је уопштено дефинисан. Опис активности није разрађен. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
5.	Власотинце	Предузеће за радио и ТВ дифузију Гага ДОО Власотинце	Хоћемо и можемо до знања за будућност	<p>Укупна вредност пројекта је 1.626.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 809.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је изградња интегритета младих за учешће у друштвеним токовима и креирање јавних политика. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Циљ је уопштено дефинисан.</p>
6.	Београд	KORPUS MEDIA GROUP ДОО Београд	Хероји мира	<p>Укупна вредност пројекта је 3.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.500.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су војска и официри Војске Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Значај пројекта није добро образложен. Циљ</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				је уопштено дефинисан. Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности.
7.	Нови Пазар	Радио телевизија Нови Пазар д.о.о. Нови Пазар	Вршњачко насиље и проблеми младих у локалној заједници	<p>Укупна вредност пројекта је 3.091.800,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.497.600,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је проблем вршњачког насиља у Новом Пазару. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима; <p>Циљ је уопштено дефинисан. Прешироко су опредељене циљне групе. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна. Пројекат није сагледао локалну компоненту у превенцији насиља.</p>
8.	Нови Пазар	Катарина Радовић ПР агенција за производњу кинематографских дела и телевизијског програма К Медиа Стар Нови Пазар	Размисли добро, заустави говор мржње	<p>Укупна вредност пројекта је 1.855.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 920.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је говор мржње. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Нема оригиналности у приступу теми. Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности.
9.	Ниш	Мануела Радојковић ПР произвођа кинематографских дела, аудио-визуелних производа и телевизијског програма HELLO ANIMATION, Ниш	Дигитална писменост	<p>Укупна вредност пројекта је 3.526.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.735.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је дигитална писменост у Нишу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Нема истраживачког приступа, јер је садржај конципиран као промотивни материјал. Циљ је уопштено дефинисан. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
10.	Велика Плана	Информативно предузеће Реч Поморавља д.о.о., Велика Плана	Подунавље у 2023 - Од инфраструктуре до културе	<p>Укупна вредност пројекта је 6.007.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 3.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су инфраструктурни пројекти, као и они у области културе на територији Смедерева, Смедеревске Паланке и Велике Плана.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са</p>

Р.Б.	МЕС ТО	ПОДНО СИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕК ТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				наменом Конкурса. Пројекат није фокусиран, већ су наведене различите теме које међусобно нису повезане. Значај пројекта није добро образложен. Нејасан је формат планираног медијског садржаја.
11.	Нови Сад	COLOR MEDIA COMMUNICATIO NS д.о.о. Петровар адин	Оно што волим у Србији	Укупна вредност пројекта је 3.348.100,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.655.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су амбасадори страних земаља и њихове мисије у Републици Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Значај пројекта није добро образложен. Опис пројекта и начин реализације није у складу са постављеним циљевима. Циљ је уопштено дефинисан.
12.	Прибој	Информативни центар ДОО Прибој	Заједно за бољу будућност месних заједница	Укупна вредност пројекта је 1.800.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 900.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је рад месних заједница у селима општине Прибој. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Циљ је уопштено дефинисан. Прешироко су опредељене циљне групе. Опис активности није разрађен. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
13.	Смедеревска Паланка	Привредно друштво Радио телевизија Јасеница д.о.о. Смедеревска Паланка	Унапређење енергетске ефикасности	<p>Укупна вредност пројекта је 4.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је нова енергетска политика у Србији.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Циљ је уопштено дефинисан. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.</p>
14.	Бор	Штампа, радио и филм ДОО Бор	Еко копер (Eco copper)	<p>Укупна вредност пројекта је 1.920.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Фокус пројекта је на очувању и заштити животне средина на подручју Бора.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Опис пројекта и начин реализације није у складу са постављеним циљевима. Циљ је уопштено дефинисан. Опис активности није разрађен.</p>
15.	Београд	Информативно предузеће Радио Ваљево ДОО Београд	Чист ваздух пут до здравља	<p>Укупна вредност пројекта је 6.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.940.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је аерозагађење у Београду.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа;</p> <p>- оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.</p> <p>Прешироко су опредељене циљне групе. Планиране активности нису довољно образложене.</p>
16.	Врањска Бања	Привредно друштво РИТАМ ДОО Врањска Бања	Заједно до здравља	<p>Укупна вредност пројекта је 3.399.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.696.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција болести.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа;</p> <p>- оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.</p> <p>Упитан је утицај медија на квалитет информисања циљне групе. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Опис активности није разрађен.</p>
17.	Суботица	ВТВ ДОО Суботица	Научи, не ризикуј	<p>Укупна вредност пројекта је 3.600.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.800.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување репродуктивног здравља.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта;</p> <p>- оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Синописис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна. Нема оригиналности у приступу теми.
18.	Ниш	Радио телевизија BELLE AMIE ДОО Ниш	Здравље на квадрат	Укупна вредност пројекта је 5.760.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.880.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција и унапређење очувања здравља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Циљ је уопштено дефинисан. Комплексност теме изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја. Буџет је нереално дефинисан.
19.	Крагујевац	Јелена Миловановић ПР Видео продукција МЈ-Видео Крагујевац	ТВ емисија Здрави били	Укупна вредност пројекта је 1.751.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 861.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је здравствена заштита. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађени кроз тему пројекта. Циљ је уопштено дефинисан. Нема прегледа појединачних тема.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
20.	Бечеј	Тијана Јанковић ПР продукција Стаз Бечеј	Од радозналос ти до болести зависности	<p>Укупна вредност пројекта је 1.659.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 828.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су болести зависности.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. Кључни елементи пријаве оскудно су наведени. Циљ је уопштено дефинисан.</p>
21.	Ниш	Бранисла в Игњатов ић ПР Радња за телевизиј ску продукци ју South Media, Ниш	<i>Жене у здравом телу - рекреација са четрдесет плус - ТВ серијал о утицају физичке активности на здравље жена са четрдесет и више година</i>	<p>Укупна вредност пројекта је 1.937.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 968.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је физичка активност жена које имају више од 40 година.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Опис пројекта и начин реализације није у складу са постављеним циљевима. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Циљ је уопштено дефинисан.</p>
22.	Ниш	Милица Миљков ић ПР радња за телевизиј	ТВ серијал Смртоносн а прашина	<p>Укупна вредност пројекта је 1.624.100,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.100,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		ску продукцију и превоз робе DREAM PICTURES Ниш		<p>превенција малигних болести.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Опис пројекта није усклађен са циљем и наведеним активностима. Циљ је уопштено дефинисан.</p>
23.	Куршумлија	Радио телевизија Куршум Доо Куршумлија	Други другачије	<p>Укупна вредност пројекта је 1.839.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 900.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>У фокусу пројекта су релевантне теме значајне за подручје општине Куршумлија.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Циљ је уопштено дефинисан. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.</p>
24.	Зрењанин	Друштво са ограниченом одговорношћу LINEA ELECTRONICS за производ	ФОКУС! на Србију	<p>Укупна вредност пројекта је 4.049.080,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.016.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>У фокусу пројекта су теме које су грађанима, по сопственом избору, важне.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		њу и услуге Нови Сад пословна јединица КТВ маркетинг Зрењанин КТВ телевизија		- значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Тема је конципирана тако да спада у редовне садржаје информативних емисија. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Циљ је уопштено дефинисан.
25.	Ниш	Друштво са ограниченом одговорношћу Соко Инфо Ниш	Сокобања кроз објектив камере	Укупна вредност пројекта је 4.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.100.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је борба против корупције. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Пројекат је у свим елементима оскудно образложен, од описа до очекиваних резултата. Буџет је нереално дефинисан.
26.	Чачак	Телевизија Галаксија 32 ДОО Чачак	Документарно - играни филм Мистична Градина на Јелици	Укупна вредност пројекта је 3.742.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.648.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је историја подручја Чачка и Драгачева. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Учеснику конкурса изречена је мера од стране државних органа, регулаторних тела или тела

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				саморегулације у последњих годину дана, због кршења професионалних и етичких стандарда.
27.	Ниш	Игор Спасић ПР Агенција за производњу кинематографских дела аудиовизуелних производа и телевизијског програма BALANCE MEDIA Ниш	ТВ музеј	Укупна вредност пројекта је 3.760.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.880.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је боље упознавање и афирмација културе града Ниша. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Нема оригиналности у приступу теми. Циљ је уопштено дефинисан.
28.	Вршац	Аудио видео продукција „Вила” Бранислава Вила ПР Вршац	Српске народне бајке	Укупна вредност пројекта је 4.049.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.020.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат је усмерен на промоцију бајки, прича и легенди да би их сачувао од заборавља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања; - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Тема и циљ пројекта нису усклађени са наменом Конкурса. Буџет је непрецизан.
29.	Краљево	Предузеће за издавачку	Мале приче	Укупна вредност пројекта је 2.072.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.034.000,00 динара, што не прелази 50%

Р.Б.	МЕС ТО	ПОДНО СИЛАЦ ПРОЈЕК ТА	НАЗИВ ПРОЈЕК ТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		у делатнос т, радио и телевизиј у Мелос ДОО Краљево	великих уметника	<p>вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је портрет уметника из света музике који су рођени у Краљеви у коме су започели каријеру, а потом постигли националну и светску славу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Садржај има више промотивни, него инфорамтивни карактер.</p>
30.	Београ д	Невлади на организа ција Ленон	До оркестра за свадбе и сахране	<p>Укупна вредност пројекта је 11.094.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.760.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је настанак и развој групе Бијело дугме.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Не сагледава се остваривост датих резултата. Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
31.	Шабац	Радио дифузно друштво Радио-Телевизија АС д.о.о. Шабац	Наслеђе епархије шабачке	<p>Укупна вредност пројекта је 4.514.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.247.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је нематеријално културно наслеђе подручја Мачве и Подриња.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.</p>
32.	Панчево	SCTV PRODUCTION ДОО Панчево	Трагови успомена	<p>Укупна вредност пројекта је 2.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су знамените личности и места око Панчева.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Циљ пројекта није адекватно дефинисан.</p>
33.	Београд	Удружење за откривање Србије Serbija Diskaveri	Како се правила чорба - документарни ТВ филм	<p>Укупна вредност пројекта је 2.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат је посвећен Бори Ђорђевићу и историји домаће рок</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>музичке сцене.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Оскудно су наведени индикатори којима се мери напредак у реализацији пројекта. Буџет технички није исправан. Буџет није добро испланиран, јер су предвиђене позиције које се не односе на производњу медијског садржаја.</p>
34.	Лазаревац	Друштво за производњу, промет и услуге GMC-TRADE ДОО, Лазаревац	Национална блага у Лазаревцу	<p>Укупна вредност пројекта је 2.287.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.140.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су два културно историјска блага - црква Светог Димитрија у Лазаревцу и Легат Лепосаве Лепе Перовић у Модерној галерији.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Нема оригиналности у приступу теми. Опис пројекта и начин реализације није у складу са постављеним циљевима. Значај пројекта није добро образложен.</p>
35.	Пирот	Видео продукција Астра Петровић Милан предузетник Пирот	Србин са Олимпа	<p>Укупна вредност пројекта је 3.600.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.800.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је живот и дело Бранимира Илића Тајлера, једног од најутицајнијих и по резултатима најбољих стручњака које је Србија дала у спорту.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Опис пројекта и начин реализације није у складу са постављеним циљевима. Значај пројекта није добро образложен. Опис активности није <u>развијен</u> .
36.	Обреновац	Предузеће за информисање и маркетинг СТУДИО МАГ ДОО, Обреновац	Мале приче велика дела	Укупна вредност пројекта је 2.640.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.280.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат је осмишљен као промоција културе, историје, уметности и науке кроз приче о знаменитим личностима. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и развијености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Циљ пројекта није адекватно дефинисан.
37.	Чачак	Ненад Николић ПР агенција за производњу аудио-визуелних производа AVN + PRODUC	Документарно - играни филм Тражи се - Нисам из ове приче	Укупна вредност пројекта је 1.648.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културни прегалац Слободан Матовић Џаја. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта степена организационих и

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		ТИОН Чачак		управљачких способности предлагача пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Нема оригиналности у приступу теми. Циљ је уопштено дефинисан. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.
38.	Нови Сад	Драган Ђукановић ПР агенција за пропаганду, маркетинг аудио и видео продукцију и услуге смештаја ДОК Нови Сад	Примери и дела Марка Миљанова	Укупна вредност пројекта је 1.800.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 900.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат је замишљен као биографско представљање Марка Миљанова Поповића Дрекаловића и његовог књижевног дела поводом 190 година од његовог рођења. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Прешироко су опредељене циљне групе. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.
39.	Београд	Друштво за услуге у области издаваштва, маркетинга и пропаганде Принцип Прес д.о.о. Београд (Стари град)	Визионар отмене Србије - 200 година од рођења Михаила Обреновића	Укупна вредност пројекта је 5.710.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.850.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је подсећање на лик и дело Михаила Обреновића, поводом 200 година од његовог рођења. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Нема оригиналности у приступу теми. Циљ је уопштено дефинисан. Буџет је нереално дефинисан. Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности.
40.	Ужице	Предузеће Конзум Лав ДОО Ужице	Где престаје логика ту почиње светлост - Тесла, прошлост, садашњост, будућност	<p>Укупна вредност пројекта је 4.440.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.210.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Фокус пројекта је на обележавању 80. годишњице културе сећања на Николу Теслу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Буџет је нереално дефинисан. Садржај има више промотивни, него информативни карактер. Пројекат је у супротности са Кодексом новинара Србије зато што има промотивне садржаје за државне органе.</p>
41.	Београд	Предузеће за производњу и промет уметничких дела Фикс Фокус Београд д.о.о.	Све о Краљу по имену Петар	<p>Укупна вредност пројекта је 4.538.050,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.269.025,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат је посвећен Петру Краљу, истакнутом позоришном, филмском и телевизијском глумцу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Пројекат је у свим елементима оскудно образложен,</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				од описа до очекиваних резултата. Значај пројекта није добро образложен. Прешироко су одређене циљне групе. Пројекат технички и садржински не одговара критеријумима Конкурса.
42.	Свилајнац	Вук Старинац ПР комуникација и однос с јавношћу , VOLF MEDIA, Свилајнац	Милош Савчевић: Ресавац који је задужио Србију	Укупна вредност пројекта је 1.638.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 818.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат је посвећен Милошу Савчићу, инжењеру, привреднику, политичару и добротвору који је задужио Србију. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Нема оригиналности у приступу теми. Циљ је уопштено дефинисан. Није прецизирано на који начин ће се вршити праћење и евалуација пројекта.
43.	Бајина Башта	РТВ Прима Интернационал д.о.о. Бајина Башта	Стазама предака	Укупна вредност пројекта је 2.025.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 900.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културно наслеђе. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Погрешно су дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.
44.	Ниш	Ирена Ђокић - Јованчић ПР	Чувари наслеђа - музеји Србије	Укупна вредност пројекта је 3.199.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.599.500,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		производња телевизијског програма MATELL I MEDIA Ниш		позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је презентација мање познатих музеја у Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Уместо циља пројекта наведени су статистички подаци па се циљ не доводи у везу са очекиваним резултатима. Није добро испланирана евалуација пројекта. Пројекат је у функцији маркетинга музеја, а не информисања јавности односно намене Конкурса.
45.	Београд	Марија Викторија Живановић ПР агенција за истраживања тржишта и продукцију Марија Викторија Београд	Културна баштина Војводине	Укупна вредност пројекта је 3.302.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.582.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културна баштина и културни садржаји у Војводини. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Тема је конципирана тако да спада у редовне садржаје информативних емисија. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта.
46.	Нови Сад	Кластер креативних индустрија Војводине	Наше оностране комшије	Укупна вредност пројекта је 6.839.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.573.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је српска митологија. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа;</p> <p>- оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.</p> <p>Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Пројекат је у свим елементима оскудно образложен, од описа до очекиваних резултата. Циљ је уопштено дефинисан.</p>
47.	Ниш	Бојан Ранђеловић ПР, агенција за снимање, монтажу и видео продукцију Петар Пан 018 Ниш	Нишка Тврђава - три века историје	<p>Укупна вредност пројекта је 2.415.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.190.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је Нишка тврђава.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Опис пројекта и начин реализације није у складу са постављеним циљевима. Циљ је уопштено дефинисан. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.</p>
48.	Шид	Сремска телевизија а ДОО Шид	Културно наслеђе - богатство свих нас	<p>Укупна вредност пројекта је 4.180.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.080.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Сврха пројекта је да се грађани упознају са културним наслеђем Србије које је под заштитом Завода за заштиту споменика културе.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				- утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Тема је конципирана тако да спада у редовне садржаје информативних емисија. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.
49.	Ниш	Душан Миљковић ПР агенција за продукцију телевизијског програма продукција Наиса Ниш	Медијана	Укупна вредност пројекта је 2.802.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.400.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је Медијана, археолошки парк у Нишу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Садржај има више промотивни, него информативни карактер. Не сагледава се одрживост пројекта.
50.	Београд	Тамара Попов Радоњић, ПР Студио за видео продукцију VIDEOPRESS Београд	Неправда и шта са њом	Укупна вредност пројекта је 2.160.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.080.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је медијска употреба и злоупотреба спорта у политици. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Опис пројекта и начин реализације није у складу са постављеним циљевима. Значај пројекта није добро образложен. Пројекат се базира на чињенично неутемељеним основама.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
51.	Београд	Вишња Брадоњић ПР студио за аудио-визуелну продукцију и извођачке уметности студио Абракадабра Београд	Он, она, оно	<p>Укупна вредност пројекта је 3.125.550,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.403.600,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Акцент пројекта је на медијском описмењавању деце.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Циљ је уопштено дефинисан. Опис активности није разрађен.</p>
52.	Суботица	YU ECO д.о.о. Суботица	Ружичасте мајице	<p>Укупна вредност пројекта је 3.236.650,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.618.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је вршњачко насиље.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Циљ је уопштено дефинисан. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна. Нејасан је формат планираног медијског садржаја.</p>
53.	Београд	Медијски центар Радио Плус Гроцка д.о.о.	Зауставимо вршњачко насиље	<p>Укупна вредност пројекта је 2.124.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.050.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција вршњачког насиља.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		Београд (Стари Град)		<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Тема је прешироко и уопштено постављена. Нема елемента иновативности, с обзиром да је ово често обрађивана тема у пројектима. Циљ је уопштено дефинисан. Прешироко су опредељене циљне групе.</p>
54.	Кладово	Друштво са ограниченом одговорношћу за радио и телевизију у РТВ Кладово, Кладово	Заједно против вршњачког насиља	<p>Укупна вредност пројекта је 3.040.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.520.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је сузбијање и превенција вршњачког насиља у школском окружењу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Тема је прешироко и уопштено постављена. Нема елемента иновативности, с обзиром да је ово често обрађивана тема у пројектима. Циљ је уопштено дефинисан. Прешироко су опредељене циљне групе.</p>
55.	Београд	Адреналин д.о.о. Београд (Врачар)	Кроз време и друштво – „О.Ш. Вук Караџић” од 1838. до 2023. године	<p>Укупна вредност пројекта је 4.851.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.374.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је обележавање 185 година од оснивања Палилулске школе, данашње основне школе Вук Караџић.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Нереално су дефинисани трошкови имајући у виду планирани број медијских садржаја. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја.</p>
56.	Крагујевац	Удружења „Стаклено звоно”	Одрживи градови - Зелено ОКО Тополе	<p>Укупна вредност пројекта је 2.355.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.175.200,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су предуслови за развој етнотуризма.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Циљ је уопштено дефинисан. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.</p>
57.	Сомбор	Телевизија Сомбор д.о.о. Сомбор	Пут под ноге	<p>Укупна вредност пројекта је 2.307.392,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.153.600,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Фокус пројекта је на очувању српског културног и националног идентитета.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Нема оригиналности у приступу теми. Циљ је уопштено дефинисан. Опис активности није разрађен. Тема је прешироко и уопштено постављена. Нема елемента иновативности, с обзиром да је ово често обрађивана тема у пројектима.
58.	Ниш	Медиа и реформ центар Ниш	Између царства и империје	Укупна вредност пројекта је 3.354.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.596.500,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је најстарији документ нишког архива, летак у виду бакрореза настао поводом аустријског преузимања Ниша од Турака. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Циљ је уопштено дефинисан. Прешироко су опредељене циљне групе. Садржај има више промотивни, него информативни карактер. Буџет је нереално дефинисан.
59.	Сремска Каменица	MEDIA ART CONTENT д.о.о. Сремска Каменица	Укуси библиотеке	Укупна вредност пројекта је 5.704.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.800.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је српска књижевност и видљивост аутора који су писали на српском језику. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Прешироко су опредељене циљне групе. Пројекат је комерцијално оријентисан за публику ван Србије.
60.	Ниш	Културно ослободилачки покрет	Историја Ниша-трећа сезона	Укупна вредност пројекта је 9.855.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 3.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је историја Ниша и Србије од краја Првог светског рата до деведесетих година 20. века. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Буџет је нереално дефинисан. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Циљ је уопштено дефинисан.
61.	Рашка	Коперникус радио телевизија Рашка д.о.о. Рашка	Траг у времену	Укупна вредност пројекта је 2.156.450,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.060.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита српског националног и културног идентитета, језика и писма. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Нема оригиналности у приступу теми. Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. Прешироко су одређене циљне групе. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.
62.	Вршац	Друштво са ограниченом одговорношћу за маркетинг и услуге Радио Лав Вршац	Доситејева свесрпска мустра	<p>Укупна вредност пројекта је 5.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.500.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је просветитељ Доситеј Обрадовић.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат је неинвентиван. Тема је обрађена много пута на сличан начин. Буџет је нереално дефинисан. Циљ је уопштено дефинисан.</p>
63.	Прокупље	Медијско хуманитарно - едукативно, креативно удружење „Ансамбл Срце”	Органска пољопривреда	<p>Укупна вредност пројекта је 1.960.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 976.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је органска пољопривредна производња.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Пројекат је у свим елементима оскудно образложен, од описа до очекиваних резултата. Тема је прешироко и уопштено постављена. Нема елемента иновативности, с обзиром да је ово често обрађивана тема у пројектима. Циљ је уопштено дефинисан.
64.	Ваљево	Ремонт друштва са ограниченом одговорношћу Ваљево	Здрава земља	<p>Укупна вредност пројекта је 2.156.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.078.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је пољопривреда ваљевског краја и Колубарског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Не сагледавају се активности које ће довести до реализације циља. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна. Садржај има више промотивни, него информативни карактер. Очекивани резултати нису прилагођени планираним активностима.</p>
65.	Врање	Александар Николић ПР произвођача и емитовање телевизијског програма радиотелевизија 017 Врање	Значај виноградарства за развој Врања	<p>Укупна вредност пројекта је 1.690.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 820.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај виноградарства за рурални развој општине Врање. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Нема оригиналности у приступу теми. Значај пројекта није добро образложен. Циљ пројекта није адекватно дефинисан. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.
66.	Пожаревац	Друштво за спољну и унутрашњу трговину на велико и мало, услуге и кооперације SAT-TV COMMUNICATIONS експорт-импорт ДОО Пожаревац	Здрава породица	<p>Укупна вредност пројекта је 3.928.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.964.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат је усмерен на подизање свести јавности о важности породице и бриге о деци.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Циљ је уопштено дефинисан. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна. Значај пројекта није добро образложен.</p>
67.	Чачак	Друштво за производњу ТВ програма маркетинга и издавачку делатност СВЕ НА ДЛАНУ д.о.о. Чачак	Великани једног времена	<p>Укупна вредност пројекта је 2.282.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.128.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај пиротских компанија Тигар и Први мај у време њиховог највећег развоја и утицај на привреду.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Тема је прешироко и уопштено постављена. Нема елемента иновативности, с обзиром да је ово често</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				обрађивана тема у пројектима. Значај пројекта није добро образложен. Циљ је уопштено дефинисан.
68.	Пожега	Телевизија Пожега д.о.о. Пожега	Инфраструктура као темељ развоја локалне заједнице	<p>Укупна вредност пројекта је 2.500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.250.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су најзначајнији инфраструктурни пројекти на територији општине Пожега.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Нема иновативних елемената ни истраживачког приступа у обради теме, већ је акценат на промоцији постојећих потенцијала, што не доприноси квалитету информисања циљне групе. Садржај има више промотивни, него информативни карактер. Буџет је непрецизан.</p>
69.	Ђуприја	Поморавски гласник ДОО Ниш	Аутохтоне сорте расту тамо где и ми растемо	<p>Укупна вредност пројекта је 1.935.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 958.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување и промоција аутохтоних и регионалних сорти винове лозе, као и пружање доприноса развоју руралних области у виноградарским подручјима.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта.

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				Нема оригиналности у приступу теми. Значај пројекта није добро образложен. Циљ је уопштено дефинисан. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.
70.	Ваљево	Телевизија V5 ДОО Ваљево	Неискоришћено благо	<p>Укупна вредност пројекта је 4.207.750,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.100.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је коришћење природних ресурса (вода и соли бора) Колубарске регије и еколошка заштита ове регије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Тема је прешироко и уопштено постављена. Циљ је уопштено дефинисан. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.</p>
71.	Киkindа	Друштво са ограниченом одговорношћу за телевизијску делатност Телевизија Киkindа, Киkindа	Серијал емисија <i>Енергетска трансформација</i> - За одрживу будућност	<p>Укупна вредност пројекта је 3.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.500.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат је посвећен различитим аспектима нове енергетске политике. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Пројекат је у свим елементима оскудно образложен, од описа до</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				очекиваних резултата. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.
72.	Нови Пазар	Journalist ic plan	Будућност је у ИТ сектору (документарно-образовни ТВ серијал о сектору информационих технологија)	<p>Укупна вредност пројекта је 1.600.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс.</p> <p>Тема пројекта је ИТ индустрија.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Циљ је уопштено дефинисан. Садржај има више промотивни, него информативни карактер. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.</p>
73.	Ниш	Јелена Љешњак ПР агенција за производњу кинематографских дела аудиовизуелних производа и телевизијског програма Видео визија Ниш	У свету заната	<p>Укупна вредност пројекта је 3.240.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.620.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај очувања занатства у Србији.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Циљ је уопштено дефинисан. Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
74.	Београд	Национална организација особа са инвалидитетом Србије	2023. година - Европска година вештина	<p>Укупна вредност пројекта је 1.931.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 953.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промовисање вештина особа са инвалидитетом, а у оквиру обележавања Европске године вештина. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Кључни елементи пријаве оскудно су наведени. Не сагледава се остваривост датих резултата. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна. Ова значајна тема не може да буде добро обрађена кроз предложени медијски формат (једна емисија од 25 минута).</p>
75.	Краљево	Привредно друштво Радио Телевизија Краљево и Ибарске Новости д.о.о. Краљево	За лакше и лепше треће доба	<p>Укупна вредност пројекта је 2.584.050,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.272.600,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је треће животно доба. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Нема оригиналности у приступу теми. Претежна активност односи се на објаву доступних података, док је производња оригиналног садржаја у другом плану. Уместо циља пројекта наведени су статистички подаци па се циљ не доводи у везу са очекиваним резултатима.</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
76.	Нови Сад	Делта телевизија ДОО за заступање, маркетинг и телевизијске активности Нови Сад	Будимо социјални	<p>Укупна вредност пројекта је 3.816.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.896.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је положај рањивих група у друштву.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Нема оригиналности у приступу теми. Буџет је нереално дефинисан. Синописис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.</p>
77.	Прешево	Друштво за производњу и емитовање радио и телевизијског програма РТВ Алди ДОО Црнотице	Прешево у огледалу	<p>Укупна вредност пројекта је 3.300.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.630.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција и значај богатства општине Прешево.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Нема иновативног елемента у</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				креирању медијског садржаја. Циљ је уопштено дефинисан.
78.	Нови Сад	Удружење Mens sana - vita sana	Лепоте Србије у мом оку	<p>Укупна вредност пројекта је 1.600.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је утицај природних лепота Србије и туризма на равномеран регионални развој.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Нема оригиналности у приступу теми. Нема истраживачког приступа, јер је садржај конципиран као промотивни материјал. Циљ је уопштено дефинисан. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.</p>
79.	Деспотовац	Радио телевизија Стрела ДОО Велики Поповић	Природњак -сезона 3	<p>Укупна вредност пројекта је 2.065.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.021.400,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је одрживи боравак и сналажење у природи.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског</p>

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				садржаја. Тема је прешироко и уопштено постављена. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађени кроз тему пројекта. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.
80.	Београд	ADRIA MEDIA GROUP ДОО Београд (Стари град)	Жене у ИКТ сектору	<p>Укупна вредност пројекта је 6.034.060,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 2.996.700,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је положај жена у ИКТ сектору.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Буџет је нереално дефинисан. Циљ је уопштено дефинисан. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.</p>
81.	Нови Пазар	Локал медија план	Саобраћај и ми	<p>Укупна вредност пројекта је 1.804.470,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 900.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је поштовање саобраћајних прописа у Новом Пазару, Тугину и Сјеници.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
				<p>- утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта.</p> <p>Преуско је постављена примарна циљна група. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна. Комплексност теме изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја.</p>
82.	Кикинда	Милорад Карацин ПР Фотографске услуге Arte Video Production Кикинда	Ново доба руралног предузетништва	<p>Укупна вредност пројекта је 6.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 3.000.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је стимулисање руралног простора кроз развој предузетништва.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Буџет је нереално дефинисан. Нема истраживачког приступа, јер је садржај конципиран као промотивни материјал. Циљ је уопштено дефинисан. Не сагледава се остваривост датих резултата. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.</p>
83.	Београд	Видеоплус д.о.о. Београд	Њихове ливаде не пасу туђе овце, нити дедовина зараста у коров: Млади пољопривредници стуб развоја	<p>Укупна вредност пројекта је 3.350.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.675.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој села и живот у руралним подручјима.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			села у Србији	- значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Тема је прешироко и уопштено постављена. Нема елемента иновативности, с обзиром да је ово често обрађивана тема у пројектима. Циљ је уопштено дефинисан. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна.
84.	Власотинце	Милан Ристић пр Производња и емитовање телевизијског програма Media Factory plus Црнатово	Здрави школарци - Активни живот	Укупна вредност пројекта је 2.368.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.180.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција спорта и здравог начина живота деце и младих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Нема истраживачког приступа, јер је садржај конципиран као промотивни материјал. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна. Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности.
85.	Пожаревац	Радио Бисер д.о.о. Привредно друштво за саобраћај трговину издаваштво и радио и телевизијске	Туристички и бисери Браничевског округа	Укупна вредност пројекта је 2.225.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.100.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је туристички потенцијал Браничевског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		активности Пожаревац		разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Тема је конципирана тако да спада у редовне садржаје информативних емисија. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Уместо циља пројекта наведени су статистички подаци па се циљ не доводи у везу са очекиваним резултатима. Садржај има више промотивни, него информативни карактер.
86.	Бојник	Радио телевизија четири С ДОО, Бојник	Радан планина	Укупна вредност пројекта је 2.785.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.375.000,00 динара, што не прелази 50% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су знаменитости и богатство Радан планине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Нема оригиналности у приступу теми. Нема истраживачког приступа, јер је садржај конципиран као промотивни материјал. Синопис није добро разрађен па је и реализација садржаја упитна. Буџет је непрецизан.

Решење представља основ за закључење уговора о пројектном суфинансирању са подносиоцима којима су расподељена средства за реализацију пројеката.

Подносиоци пројеката, којима су одобрена средства у мањем износу од траженог, дужни су да доставе ревидирани буџет.

На основу свега наведеног, одлучено је као у диспозитиву.

Сви појмови у овом документу који су употребљени у мушком граматичком роду, односе се без дискриминације и на особе женског пола.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно у управном поступку и против истог жалба није допуштена, већ се може покренути управни спор тужбом пред Управним судом, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси у два примерка, с примерком оспореног решења у оригиналу или препису. Такса која се уплаћује за покретање управног спора износи 390,00 динара и уплаћује се на рачун број 840-29762845-93 у корист републичке судске таксе – Управни суд.

МИНИСТАР

др Михаило Јовановић

